

Sophie Løhde

<https://www.seoghoer.dk/nyheder/afsloering-plakatfuld-i-folketinget>

NYHEDER 7. juni 2012

Afsløring: Plakatfuld i Folketinget

Venstre-godten Sophie Løhde drak sig stangstiv på Christiansborg. Se hende snøvla her

Af [af Jacob Heinel](#) Sophie Løhde drak sig stangstiv på Christiansborg



7. juni 2012

Afsløring: Plakatfuld i Folketinget

Venstre-godten Sophie Løhde drak sig stangstiv på Christiansborg. Se hende snøvla her

Af af Jacob Heinel

Stangstiv på tinge. SE og HØR kan i denne uge afsløre, hvordan Venstres Sophie Løhde drak sig fuld i Folketinget

Øl, vin og hyggeligt selskab til ud på de sene nattetimer.

SE og HØR kan i denne uge afsløre, hvordan Venstre-godten Sophie Løhde forleden sejlede rundt og gjorde sig selv helt til grin foran sine kolleger i Folketinget.

En kilde, der er uafhængig af politiske partier, fortæller til SE og HØR, hvordan 28-årige Løhde opførte sig særdeles upassende, og tydeligvis havde drukket heftigt.

Og flere kilder, der arbejder i og omkring Folketinget, bekræfter Løhdes pinlige drukgilde.

LÆS HELE HISTORIEN I DENNE UGES SE OG HØR, der er på gaden!

Her fremgår det i øvrigt, at tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen også deltog i drikkeriet. Dette var imidlertid ikke tilfældet - Løkke holdt sig til kaffe. SE og HØR beklager fejlen.

Se Sophie Løhde snøvla sig igennem afslutningsdebatten [HER](#)

(OBS: DER KAN VÆRE FEJL I LINKET GRUNDET PROBLEMER PÅ FT.DK's SERVER)

<https://www.seoghoer.dk/nyheder/afsloering-plakatfuld-i-folketinget>

Her fremgår det i øvrigt, at tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen også deltog i drikkeriet. Dette var imidlertid ikke tilfældet - Løkke holdt sig til kaffe. SE og HØR beklager fejlen.

Se Sophie Løhde snøvla sig igennem afslutningsdebatten [HER](#)

(OBS: DER KAN VÆRE FEJL I LINKET GRUNDET PROBLEMER PÅ FT.DK's SERVER)

Sophie Løhde er selv skyld i Køge-skandale

Politikerne tør ikke tage hul på de nødvendige prioriteringer.

[HTTPS://POLITIKEN.DK/DEBAT/KLUMMER/ART5633496/SOPHIE-L%C3%B8HDE-ER-SELV-SKYLD-I-K%C3%B8GE-SKANDALE](https://politiken.dk/debat/klummer/art5633496/sophie-l%C3%B8hde-er-selv-skyld-i-k%C3%B8ge-skandale) (arkiv)

Selvforskyldt. Politikerne må gøre noget i stedet for at pege fingre.

KLUMMER 24. AUG. 2016 KL. 00.01

SIGNATUR POUL AARØE PEDERSEN

Analyseredaktør

Politikens litteraturredaktør samler hver uge anmeldelser, klummer og kommentarer i et dedikeret nyhedsbrev.

Der var fuldt knald på kritikken fra Christiansborg, da det forleden kom frem, at man på intensivafdelingen på Køge Sygehus har haft en noget særpræget praksis:

Når der har været travlhed på stuerne og for få sygeplejersker på arbejde, har man simpelt hen bare skruet op for den beroligende medicin. Det har sendt patienterne en tur til drømmeland og givet personalet mulighed for at klare andre, antageligvis mere presserende opgaver.

- O -

<https://www.altinget.dk/artikel/harun-demirtas-dine-udtalelser-er-uforklarligt-pinlige-sophie-loehde>

Harun Demirtas: Dine udtalelser er uforklarligt pinlige, Sophie Løhde

KOMMENTAR: Innovationsministerens udtalelser om offentligt ansattes sygefravær vidner om manglende forståelse for arbejdsbyrder og -vilkår. Hvorfor hun ikke efter flere år som minister har gjort sig umage med at få gjort det "uforklarlige" til "forklarligt" er dybt pinligt, skriver sygeplejerske Harun Demirtas.



Hvad er det egentlig, Sophie Løhde ikke forstår ved offentligt ansattes sygefravær? spørger Harun Demirtas. Foto: Mads Claus Rasmussen/Ritzau Scanpix

[Harun Demirtas Klummeskribent](#)

Lad mig forklare det "uforklarlige" én gang til for Sophie Løhde.

Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet har udarbejdet en ny rapport, som fastslår, at de ansatte i det offentlige i gennemsnit har flere sygedage end ansatte i den private sektor.

Jeg synes i sig selv, det er grotesk hele tiden at sidestille de privat og de offentligt ansatte, da ressourcer og presset på systemet slet ikke er det samme. Men noget, der er endnu mere grotesk, er, at innovationsministeren stadig ikke har lært at bruge

”udenomsord” til ansatte, der i mange år har båret et offentligt system på skuldrene, til nakken knækker, og de bliver syge. Det er ikke til at fordøje.

Det er glædeligt, at innovationsministeren retter blikket på sygefraværet og vil investere penge i at gøre noget ved problematikken. Men det er beklageligt, at selv når hun giver en glædelig nyhed til de ansatte, kan hun ikke lægge skjul på sin nedladende tone over for os. Hun kalder nemlig sygefraværet for umiddelbart ”uforklarligt” - og antyder dermed, at der er tale om pjæk og snyd.

Fakta

Nej, det er ej!

For hvad er egentlig det uforklarlige i sygefraværet, og hvad forstår hun ikke, når der hver uge er debatindlæg fra en offentligt ansat i aviserne, hvor de fortæller om deres arbejdsbyrder og vilkår?

Effektiviseringer, flere besparelser, nye ideer, IT-systemer, der bliver opfundet og kastet over mennesker, der i forvejen er pressede dagligt, er simpelthen grunden til, at mange ansatte har et højt sygefravær. De magter det ikke mere.

Harun Demirtas

Hvis man som minister, der har flere embedsfolk til at gøre arbejdet for én lettere, endnu ikke har opdaget, hvilke problemer de ansatte står over for, og oven i købet **stempler flere menneskers sygefravær som ”uforklarligt”** på trods af mange ansattes og organisationernes opråb, vil det så ikke være i orden at stemple ministerens adfærd som **”uforklarligt pinlig”**?

Hvorfor har hun efter flere år som minister ikke gjort sig umage med at få gjort det ”uforklarlige” til ”forklarligt”? Det er pinligt!

For sundhedsvæsnets og sygeplejerskernes del skyldes det arbejdspress, opgavernes kompleksitet, flere krav på kvalitet og den manglende hensyntagen til mennesket, der bærer det hele. Politikerne kaster sig til et folketingsvalg ganske vist over sundhedsvæsnets og lover danskerne et bedre sundhedsvæsen, men det gøres altid på bekostning af de ansattes sundhed, som er det sidste, der bliver prioriteret.

Effektiviseringer, flere besparelser, nye ideer, IT-systemer, der bliver opfundet og kastet over mennesker, der i forvejen er pressede dagligt, er simpelthen grunden til, at mange ansatte har et højt sygefravær. De magter det ikke mere.

Naturligvis kan man ikke udelukke, at god ledelse også er vigtig. Ministeren fortæller i sine udtalelser, at hun ikke kan forstå, hvorfor man på nogle plejehjem kan få tid til at bage boller og lave aktiviteter, men ikke på andre.

Svaret er simpelt: Hvis borgerne er mere komplekse, kravet til kvalitet er højt, og kompetencerne og kollegaerne mangler, kan man glemme alt om bollerne, men bare være glad, hvis personalet får tid til at tage sig af borgernes basale behov.

Flere sygeplejersker vælger bevidst på grund af de manglende ressourcer og opgavernes kompleksitet at arbejde deltid, på trods af at dette medfører konsekvenser for deres økonomi og deres fremtidige pension på et senere tidspunkt. Men en god pension er intet værd uden et godt helbred. Og det er jeg langt fra sikker på, vi har, når vi når pensionsalderen med dette tempo.

Skiftende vagter, arbejdspress og arbejdsmiljø har direkte indflydelse på sygeplejerskernes velvære.

Det er dette pres på os, der gør os syge. Det pres, du og alle andre godt ved eksisterer, men konstant taler "uden om" og kun husker op til et folketingsvalg.

Ingen menneskers sygefravær er uforklarligt. Alt er forklarligt.

Ingen mennesker glæder sig over at ringe til deres leder og melde sig syg - ligesom der heller ikke er nogen leder, der glæder sig over medarbejderens sygdom.

Harun Demirtas er tidligere flygtning. Han har arbejdet som sosu-hjælper, assistent og er i dag sygeplejerske. Hun har været rådgiver for unge LGBT-personer samt rådgivet om hiv og aids. Desuden er han næstformand i Dansk Sygeplejeråd i kreds H samt bestyrelsesmedlem i Aids-Fondet.

- O -

Rasmus Jarlov

<https://policywatch.dk/nyheder/christiansborg/article11061679.ece>

Jarlov beskyldes for at vildlede om virksomheders revisionspligt

Erhvervsministeriet med Rasmus Jarlov (K) i spidsen konkluderede fredag på baggrund af en rapport fra Erhvervsstyrelsen, at øget revisionspligt for virksomheder ikke vil have "signifikant" effekt. Men flere organisationer, der har fulgt med i rapportens fødsel, mener ikke, at Erhvervsministeriets konklusion holder vand. Opdateret.



Erhvervsminister Rasmus Jarlov (K) | Foto: Ritzau Scanpix/ Philip Davali

AF PETER SØNDERGAARD OG STEFFEN MOSES

Offentliggjort: 10.12.18 kl. 21:06

Opdateret 06.39 med reaktion fra ministeren på Twitter.

Det var en noget overrasket Tom Vile Jensen, erhvervspolitisk chef i FSR - Danske Revisorer, der fredag eftermiddag kunne se en pressemeddelelse fra Erhvervsministeriet lande i sin mailboks.

MEN :

<https://www.danskindustri.dk/di-business/arkiv/nyheder/2018/12/jarlov-dommedagsprofetier-om-lempelser-af-revisionspligten-holder-ikke-stik/>

07.12.18 •

Jarlov: Dommedagsprofetier om lempelser af revisionspligten holder ikke stik

Revision har ikke signifikant betydning for antallet af fejl i virksomhedernes regnskaber eller skatteindberetninger, viser ny undersøgelse. Det bekræfter, at danske virksomheder har stor vilje til at følge reglerne, siger erhvervsminister Rasmus Jarlov (C).

I perioden 2006-2015 er reglerne om revisionspligt gradvist blevet lempet for danske virksomheder. Ifølge en ny rapport udarbejdet af Erhvervsstyrelsen med bidrag fra Skatteforvaltningen har lempelserne givet en besparelse på revisorhonorarer i størrelsesordenen 1,6 mia. kr., skriver Erhvervsministeriet [i en pressemeddelelse](#).

- Med undersøgelsen har vi nu et solidt grundlag for at vurdere revisionspligtens betydning for regnskabskvalitet og virksomhedernes overholdelse af skattereglerne, siger erhvervsminister Rasmus Jarlov (C).

Rapporten konkluderer også, at lempelserne ikke har haft signifikant betydning for antallet af fejl i virksomheders årsregnskaber eller skatteangivelser. Dog har selskaber med revideret årsregnskab færre fejl i momsangivelserne.

- Rapporten viser, at dommedagsprofetierne om tidligere lempelser af revisionspligten ikke holder stik. Derimod viser undersøgelsen, at den lempede revisionspligt har givet besparelser i milliardklassen til en lang række virksomheder, siger erhvervsministeren.

Mange gange giver det rigtig god værdi med revision, andre gange bruges revisor til rådgivning og sparring, og andre gange igen er det helt andre typer rådgivning, som den enkelte virksomhed efterspørger *Kent Damsgaard, Politisk direktør*

DI hilser resultaterne velkommen

I DI er direktør Kent Damsgaard glad for rapportens konklusioner.

- Lempet revisionspligt er en af de absolut største administrative lettelser for de små og mellemstore virksomheder, som rapporten også viser. Samtidig har administrative lettelser også været en mærkesag for skiftende regeringer, ligesom det er det for DI, siger direktøren.

Han påpeger, at mange af SMV'erne fortsat bruger revisor.

- For mange gange giver det rigtig god værdi med revision, andre gange bruges revisor til rådgivning og sparring, og andre gange igen er det helt andre typer rådgivning, som den enkelte virksomhed efterspørger, siger Kent Damsgaard.

Slå hårdt ned på svindlere

Undersøgelsen viser desuden, at revisionspligt ikke vil kunne afdække ulovlige aktiviteter i selskaber, som bevidst ønsker at svindle og begå økonomisk kriminalitet. Det skyldes, at selskabets første årsregnskab ofte først er aktuelt op til 18-23 måneder efter stiftelsen.

Det bør ifølge Kent Damsgaard imødegås ved, at myndighederne i langt højere grad gør brug af dataanalyse på de flere millioner månedsvise indberetninger, der sker inden for moms, afgifter og e-indkomst.

- På den måde kan man langt hurtigere fange mistænkelige forhold end ved at sidde og vente passivt i 1½ år på et årsregnskab – med eller uden revisionspåtegning, siger Kent Damsgaard.

De virksomheder, der ikke har styr på skatten, bør ifølge direktøren pålægges at gøre brug af en revisor.

- Det kan f.eks. være tre eller fem år ud i fremtiden. Indtil de har vist, at de har styr på det, siger Kent Damsgaard.

- O -

https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/k-profil-fik-fjernet-bil-efter-at-han-modsagde-p-vagt-og-tog-handikapplads/9338995?ilc=c&fbclid=IwAR1FruMVpzWzRLYzaPMoFp2Sf_79IzvXmuZv3PBocW-aljk8iuqK0rVza5w

K-profil fik fjernet bil, efter at han modsagde p-vagt og tog handicapplads



Rasmus Jarlov erkender (K), at han parkerede sin BMW ulovligt på en handicapplads til Folkemødet på Bornholm. Politiet måtte bugsere bilen væk

Af [Frej Kofoed](#)

'Jeg er klart skyldig'.

Nu beklager Det Konservative Folkepartis Rasmus Jarlov, at han trods mundhuggeri med en p-vagt efterlod sin hvide BMW på en handikapparkeringsplads.

Efterfølgende fik politiet bugseret Jarlovs bil væk. Det viser en video, som Ekstra Bladet har modtaget.

Optrinnet skete lørdag 18. juni på Folkemødet, inden Jarlov skulle til en debat.

Ekstra Bladet har i løbet af dagen forsøgt at få svar fra Rasmus Jarlov, men nu deler han oplevelsen i et facebookopslag.

Rasmus Jarlov er bl.a forsvarsordfører for Det Konservative Folkeparti. Foto: Jens Dresling/POLFOTO

Havde brækket foden

Rasmus Jarlov, der ikke har invalideskilt i forruden, forklarer sig med, at han brækkede sin fod i april. Inden han tog til Folkemødet på Bornholm, havde han fået fjernet to skruer i foden, og han var derfor gangbesværet.

'Den var derfor hævet som en vandballon, øm, og jeg kunne ikke gå på den,' forklarer han.

Derudover misforstod han med egne ord Folkemødets retningslinjer om handikapparkering.

'Der stod, at de 'henstillede', at man havde en handikaptilladelse. Det læste både hun (Rasmus Jarlovs kone, red.) og jeg på den måde, at det ikke var forbudt at parkere uden en handikaptilladelse, selvom de helst så, at man ikke gjorde det'.

Mundhuggeri med p-vagt

Ifølge Rasmus Jarlov gjorde en p-vagt ham opmærksom på, at han ikke måtte holde der. Og det udløste mundhuggeri på pladsen.

'Han betvivlede både, at min fod var brækket, og at der skulle stå sådan på hjemmesiden, og det udløste lidt mundhuggeri, for begge dele var jo faktisk. Han sagde, at jeg ville få en bøde, hvis jeg parkerede der, og det meddelte jeg ham så, at jeg ville gøre alligevel'.

Og nu har profilen fra lov og orden-partiet fået en bøde fra politiet, som han betaler. Han erkender nemlig, at han 'ikke overholdt betingelserne for lovligt at bruge handikapparkeringspladsen, hvilket var dumt'.



Rasmus Jarlov formåede at køre sin hvide BMW fast i sandet på Fanøs strand i 2018. Foto: Rasmus Jarlov

Hvid bimmer

Det er ikke første gang, at Rasmus Jarlov giver sin hvide bimmer én på opleveren. Grundlovsdag i 2018 fejrede han ved at sidde fast i sandet på Fanø strand i et godt stykke tid, indtil han blev hjulpet fri.

Og i februar sidste år viste han stolt et billede af sig selv og sin bil ude ved havet efter et 'uheld på havisen' dagen forinden.

- O -

Tommy Ahlers

<https://nyheder.tv2.dk/2018-10-13-folketinget-stottede-firma-delvist-ejet-af-minister>

Folketinget støttede firma delvist ejet af minister

13. okt. 2018, 21:20

En minister skal senest en måned efter sin tiltræden oplyse sine økonomiske interesser. Tommy Ahlers indberettede tre uger for sent. Foto: Mads Claus Rasmussen / Ritzau Scanpix

af **Ritzau**

Flere i Folketinget føler sig ført bag lyset i sag om støtte til firma, der står bag det kendte e-sportshold Astralis.

Folketinget tildelte i sommer to millioner kroner til firmaet RFRSH uden at få en række relevante oplysninger.

Således blev det ikke oplyst, at uddannelsesminister Tommy Ahlers (V) ejede anparter i RFRSH, at embedsværket havde betænkeligheder ved interessekonflikten, og at selv samme firma et år forinden havde fået afslag.

Det skriver [Morgenavisen Jyllands-Posten](#).

Det får nu et politisk flertal til at fastslå, at man burde have haft den viden, før Folketinget godkendte støtten.

- Vi kendte jo ikke sammenhængen. Det ville vi have stillet spørgsmål til, før vi havde taget stilling, siger finansordfører René Christensen (DF).

Bag kendt e-sportshold

S, SF og Enhedslisten siger direkte, at de ikke havde stemt for støttekronerne, hvis de havde haft de oplysninger, som Jyllands-Posten nu kan fremlægge.

- Vi havde ikke kunnet godkende det. Det er en meget alvorlig sag, som Erhvervsministeriet må redegøre for, siger finansordfører Benny Engelbrecht (S).

RFRSH arrangerer blandt andet computerspilsturneringer og står bag det kendte e-sportshold Astralis.

I 2017 fik firmaet afslag på offentlige støttekroner.

Efterfølgende skrev firmaet direkte til daværende erhvervsminister Brian Mikkelsen (K), og året efter fik firmaet tildelt to millioner kroner.

Det skete, på trods af at embedsværket råbte vagt i gevær.

- Men hvis han er ejer og kan få en vinding, så kan vi ikke støtte projektet, konkluderede en kontorchef i en intern mail.

Indberettede tre uger for sent

Alligevel afsatte regeringen pengene, mens Ahlers ejede anparter.

Han solgte samme dag, som Folketingets Finansudvalg blev bedt om at bevilge pengene.

En minister skal senest en måned efter sin tiltræden oplyse sine økonomiske interesser.

Tommy Ahlers indberettede tre uger for sent, og Folketinget havde derfor ingen viden om hans rolle, da pengene blev bevilget.

Ifølge eksperter er det inden for loven, at en minister afsætter penge til et firma ejet af en anden minister.

SF og Enhedslisten kræver en redegørelse og vil derefter vurdere, om der er behov for at ændre loven.

Mikkelsen: Ingen viden

Brian Mikkelsen udtaler til Jyllands-Posten, at han "ingen viden" havde om Tommy Ahlers' anparter, selv om han som minister modtog mails, hvor Ahlers' rolle var beskrevet.

Da Tommy Ahlers blev minister, var han ifølge sin særlige rådgiver "bekendt med" dialogen mellem ministeriet og firmaet om ny støtte.

Derfor besluttede han at sælge sine anparter "umiddelbart efter" sin tiltræden.

Det skete 42 dage senere, og først efter at embedsværket havde spurgt til sagen.

Tommy Ahlers blev uddannelsesminister 2. maj i år.

- O -

Peter Christensen

<https://viborg-folkeblad.dk/artikel/venstreministre-i-nye-skandaler>

Venstreministre i nye skandaler

24 aug. 2013 kl. 09:00

Flemming Gundersen,, spidskandidat for Enhedslisten og tidligere vurderingsmand

Svend Erik Hovmand,

Kristian Jensen,

Troels Lund Poulsen,

Peter Christensen - skatteministre 2001- 2011, og alle fra Venstre. Hvad er der nu med dem?

I nulkerne havde disse ministre ansvaret for både store omlægninger og den almindelige embedsførelse i SKAT.

Rigsrevisionen har nu skarpt kritiseret de mange fejl i ejendomsvurderinger, og at ministrene trods viden herom ikke greb ind.

Vi må tilbage i historien for at finde årsagen. I 1990'erne blev vurderingsloven ændret markant, bl.a. med det sigte at få den offentlige ejendomsvurdering til at afspejle den reelle (handels)værdi af al ejendom. Derfor blev vurderingsrådene styrket, og man gik fra firårige til årlige vurderinger af alle ejendomme.

Jeg var vurderingsmand i Viborg ydre vurderingsråd 1998-2001, og det lykkedes os i den periode at nærme os målsætningen med loven, at tilnærme vurderingen til den reelle værdi.

Den første maj 2002 afskaffede VOK-flertallet samtlige 224 vurderingsråd og de årlige reguleringer. Hermed var en 100-årig lægmandsinstitution i Danmark væk. Samtidig indførte man skattestoppet og fastfros dermed ejendomsbeskatningen på 2001-niveauet de næste 10 år.

Den offentlige ejendomsvurdering blev overført til SKAT. Samtidig indledte regeringen sit reformkaos, som bl.a. omfattede en omlægning af SKAT med centralisering og nedskæringer. På fem år fyrede man 40 % af personalet, fra 10.700 ansatte i 2005 til 6.400 i 2011.

Hermed mistede man naturligvis en mængde ekspertise i skatteligning, og de tilbageværende medarbejdere havde ikke vurderingsrådenes indsigt i ejendomsvurdering.

Derfor den nuværende misere med mange fejl. Den mangelfulde, ja ligefrem manglende ligning af erhvervsvirksomheder har efterfølgende betydet, at **fejl og snyd er steget markant i perioden**, simpelthen fordi det kan lade sig gøre.

Er ministrenes stærkt kritisable embedsførelse tilfældig eller tilsigtet?

De borgerliges evindelige påstande om høje skatter, for meget bureaukrati og kontrol over for private virksomheder peger på, at ændringer i vurderingslov, skattestop og nedskæringer/omlægning af SKAT er ideologisk betinget. Venstre vil ned med skatten - koste hvad det vil!

Kan ministrene gøres ansvarlige for deres misregimente?

Skal parcelhusejere, som på grund af fejlagtig vurdering har betalt for meget i skat, have penge tilbage? Og selvfølgelig modsat?

Men det vigtigste er det politiske: **Venstreministrene bør drages til ansvar for deres embedsførelse i skatteministeriet.**

Hvad så med SF's skatteministre? Thor Møger og Holger K. har virket i forholdsvis kort tid, så umiddelbart er de vel ikke er ansvarlige.

Venstre har haft en lang række af skatteministre. Heriblandt **Anders Fogh Rasmussen, som for 20 år siden stod til en rigsretssag.** Næste skatteminister blev Peter Brixtofte!

- O -

[Esben Lunde Larsen](#)

<https://www.altinget.dk/artikel/esben-lunde-mistaenkes-for-at-skjule-nye-kvaelstof-tal-for-folketinget>

Esben Lunde beskyldes for at skjule nye kvælstof-tal for Folketinget

HAVMILJØ: Både røde og blå partier vil have svar på, om miljøministeren har tilbageholdt viden om fejl i kvælstof-tal. Det ligner decideret vildledning, lyder det.



Miljøminister Esben Lunde Larsen (V) er igen under beskyldning for at tilbageholde informationer for Folketinget. Foto: /ritzau/Jens Dresling

[Hjalte T. H. Kragesteen](#) Journalist og redaktør

[Kasper Frandsen](#) **Nyhedsredaktør**

Flere af Folketingets partier mistænker nu miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen for at tilbageholde vigtig viden om udviklingen i det danske havmiljø.

Det kommer, efter at et internt [notat](#) fra Miljøstyrelsen fra 19. september 2017 beskriver væsentlige problemer med gamle kvælstofmålinger helt tilbage til 2010. Notatet, [som Altinget har fået aktindsigt i](#), tyder på, at kvælstofniveauet i danske fjorde og havområder har været markant højere, end man hidtil har troet.

Og det burde ministeren have meldt ud til offentligheden, lyder kritikken.

"Det er under al kritik, at man bøjer demokratiets spilleregler, så Folketinget ikke kan lovgive på et oplyst grundlag. Jeg fornemmer, at det er for at holde hånden under landbruget og havbrug," siger miljøordfører fra Enhedslisten, Maria Reumert Gjerding.

Det er decideret misvisende og vildledende. Jeg mener, at man har tilbageholdt væsentlige oplysninger for Folketinget.

Maria Reumert Gjerding, Miljøordfører for Enhedslisten

Radikales miljøordfører, Ida Auken, undrer sig også over, at man i Miljø- og Fødevareministeriet har ligget inde med viden om, at kvælstofkoncentrationen i fjord- og havområder formentlig har været væsentligt undervurderet.

"Det er en helt vildt vigtig oplysning, som Folketinget bør få," siger Ida Auken, der også er tidligere miljøminister.

Notatet beskriver, at metodiske og systematiske afvigelser i gamle kvælstofprøver kan betyde, at koncentrationen af kvælstof har været 15-20 procent højere siden 2010, end man ellers har troet.

Professor er "rystet"

Professor fra Aarhus Universitet Jacob Carstensen behandler de målinger, som laboratorier har analyseret for Miljøstyrelsen. Han er "rystet" over problemet, og kalder det "en stor ændring", som "reelt kan rykke på vores konklusion om, at der har været tale om et fald i kvælstofniveauet de seneste ti år".

Maria Reumert Gjerding bygger blandt andet sin anklage på, at der ni dage efter notatet blev skrevet, blev afholdt en teknisk høring om fejl i analyser for 2016 og 2017 for Folketingets partier. Her var Esben Lunde Larsen og embedsmænd fra Miljøstyrelsen til stede.

Men ifølge Maria Reumert Gjerding blev man ikke informeret om, at problemet kunne gå helt tilbage til 2010, eller om hvor stort omfanget kunne være.

"Jeg er gået fra høringen med en klar fornemmelse af, at der er tale om et enkeltstående tilfælde, og at det drejede sig om 2016-tal," siger Maria Reumert Gjerding og fortsætter:

"Og det er decideret misvisende og vildledende. Jeg mener, at man har tilbageholdt væsentlige oplysninger for Folketinget."

Hun mener, at de nye oplysninger bør få konsekvenser for landbrugspakken, for havbrug, og for den målrettede regulering, der bliver forhandlet lige nu.

DF undrer sig

DF's fødevareordfører Lise Bech havde samme oplevelse af, at man til den tekniske høring ikke fik oplysninger om, at problemet kunne gå langt tilbage.

"Jeg undrer mig over, at man ikke i det mindste har nævnt det her for os - også selvom man i notatet vurderer, at det ikke ville have haft nogen betydning," siger Lise Bech.

Men hun vil ikke drage hårde konklusioner endnu.

"Nu skal vi først have en forklaring på, hvorfor det ikke er kommet frem," siger hun.

Sagen ser ifølge S-miljøordfører Simon Kollerup "alvorlig ud", men han vil først have svar fra ministeren: "Det opfordrer jeg ham til at gøre hurtigt," lyder det.

Det er ikke første gang, at Esben Lunde Larsen kritiseres for at tilbageholde informationer. I den såkaldte kvotekonge-sag langede DF hårdt ud efter ministerens håndtering af sagen, der senere fik statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) til at tage fiskeriområdet fra ham.

Lunde: I er orienteret

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen afviser i et mailsvar, at han skulle have tilbageholdt oplysninger for Folketinget.

"I forbindelse med den tekniske gennemgang blev Miljø- og Fødevareudvalget mundtligt orienteret om, at ministeriet også var blevet orienteret om mulige metodefejl i tidligere år, og at serviceeftersynet derfor også vil gå tilbage i tiden og se på tidligere prøver," skriver Esben Lunde Larsen

Han mener også, at det er for tidligt at udtale sig om betydningen af de formodede afvigelser.

"Så længe vi ikke kender resultatet af serviceeftersynet, synes jeg ikke, at det giver mening at gisne om mulige konsekvenser af nogle afvigelser, som vi endnu ikke kender det fulde omfang af," skriver Esben Lunde Larsen.

Serviceeftersynet forventes at være klar omkring årsskiftet.

Men først kan Esben Lunde Larsen se frem til at skulle forklare sig i sagen på et samråd den 29. november, hvor han også skal forklare Altingets afsløringer om et højere klorofyltal i 2016 end i 2015.

Dokumentation

Kvælstofsagen - kort fortalt:

Sagen om fejl i kvælstoftallene begyndte, da miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) i juni orienterede Folketinget om, at der var opdaget fejl i kvælstof- og fosformålinger for 2016-2017.

Fejlene var opstået hos Laboratoriet ALS, og ministeriet har efterfølgende igangsat et serviceeftersyn af hele området.

Tilbage i juni beroligede Esben Lunde Larsen om, at de fejlagtige målinger netop var for 2016 og 2017 og derfor endnu ikke er rapporteret officielt og dermed ikke er brugt i miljøreguleringen til eksempelvis at stille krav til landbrugets udledning.

I slutningen af oktober meddelte Miljøstyrelsen, at der også er konstateret afvigelser i analyserne af ferskvand fra 2012 til 2014, "ligesom der kan være uregelmæssigheder i de marine prøver".

Miljøstyrelsen meddelte 14. november til Altinget, at det er for tidligt at sige noget om konsekvenserne.

- O -

<https://www.berlingske.dk/politik/efter-kvotesag-esben-lunde-er-faerdig-som-minister-for-fiskeriomraadet>

Efter kvotesag: Esben Lunde er færdig som minister for fiskeriområdet



I kølvandet på sagen om kvotekonger bliver Esben Lunde Larsen (V) frataget sit område som fiskeriminister. Det skyldes afsløringerne i sagen

om de såkaldte kvotekonger, oplyser Dansk Folkeparti.

Foto: Ida Guldbæk Arentsen

Mandag d. 07. august 2017, kl. 16.10

•



HELENE KRISTINE HOLST

Undersøgende journalist KASPER



MICHAEL LUND

KILDEGAARD Politisk korrespondent

Undersøgende journalist

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) er færdig som den minister, der har ansvaret for fiskeriområdet.

Fiskeriområdet overføres i stedet til minister for ligestilling og nordisk samarbejde, Karen Ellemann (V).

Det skriver Statsministeriet i en pressemeddelelse.

Statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) skriver i pressemeddelsen, at der er flere grunde til, at Esben Lunde Larsen fratages fiskeriområdet.

»For det første har det vist sig, at forvaltningen af de såkaldt omsættelige fiskekvoter igennem en årrække ikke har været tilfredsstillende, og det er jeg nødt til at tage bestik af,« skriver Lars Løkke Rasmussen og tilføjer, at beslutningen om at flytte fiskeriområdet også skyldes, at fiskeribranchen er stærkt udfordret af brexit.

»Endelig håber jeg, at vi nu kan genstarte samarbejdet om reguleringen af dansk fiskeri med Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg, der i den seneste tid ikke har været tilstrækkeligt tillidsfuldt.«

Løkke vil genoprette forhold til DF

Ifølge en central kilde i regeringstoppen er det dog primært det sidste, der er det centrale. Her lyder rationalet, at regeringen har brug for at få fjernet de sten, der er i skoen for at få forbedret forholdet til Dansk Folkeparti efter en lang periode, hvor samarbejdet har haltet, og hvor Dansk Folkeparti har været utilfreds med regeringen.

I den situation stak **Esben Lunde Larsens dårlige forhold til Dansk Folkeparti** på fiskeriområdet ud som noget, der var problematisk, og som en relation, der simpelthen ikke var til at genoprette.

Derfor var der ingen anden mulighed end at fjerne Esben Lunde fra området, lyder rationalet.

Esben Lunde roses dog samtidig for at levere et fint stykke arbejde på sine andre områder, og deri ligger også forklaringen på, at han fortsætter som miljø- og fødevareminister - dog nu uden fiskeri i porteføljen.

Esben Lunde Larsen er ellers kaldt i samråd på torsdag om den **omdiskuterede sag om kvotekonger**, som netop ligger under fiskeriområdet.

Fiskeriordfører Ib Poulsen oplyser til Berlingske, at han ikke længere ser grund til at afholde samrådet. Den endelige beslutning træffes af Enhedslisten, som har indkaldt til samrådet.

Sagen om de såkaldte kvotekonger - velhavende fiskere, der sidder på en stor del af fiskekvoterne og på den måde skaber monopollignende tilstande - har i årets løb skabt dyb splid mellem ministeren og flere af fiskeriordførerne i Folketinget.

Dansk Folkepartis fiskeriordfører Ib Poulsen har blandt andet beskyldt ministeren for at lyve over for Folketinget.

Det skete efter Berlingskes afsløring af, at ministeren undlod at informere Folketinget om en række forslag til, hvordan man kunne begrænse kvotekongernes monopol. Ministeren afviste i første omgang, at der fandtes flere forslag - men det viste sig, at ministeriet havde ligget inde med hele 16 konkrete muligheder.

Efterfølgende måtte Esben Lunde Larsen undskylde flere gange over for Folketinget.

I sidste måned kunne Berlingske videre fortælle, hvordan ministerens egne embedsmænd i Miljø- og Fødevareministeriet lagde detaljerede planer for at modarbejde den fiskeriaftale, som et flertal i Folketinget uden om regeringen havde vedtaget.

DF glæder sig til ny minister

I Dansk Folkeparti lægger man ikke skjul på, at Esben Lunde Larsen har mistet fiskeriområdet efter Berlingskes afsløringer i sagen om kvotekonger. I foråret fik Esben Lunde Larsen alvorlig kritik fra Folketinget efter at have tilbageholdt oplysninger og givet misvisende svar til lovgiverne på Christiansborg. Og i juli afdækkede onlinefortællingen [»Kvoter, konger og kumpaner«](#), at Esben Lunde Larsens ministerium direkte havde modarbejdet Folketingets fiskeripakke, og at ministeren langt mere systematisk havde tilbageholdt oplysninger for Folketinget end hidtil kendt.

»Det om Brexit og alt muligt andet er udelukkende udenomssnak. Fyringen handler alene om den artikel. Havde Berlingske ikke bragt de afsløringer før sommerferien, var Esben Lunde jo fortsat som fiskeriminister. Så meget ved jeg,« siger Ib Poulsen, Dansk Folkepartis fiskeriordfører.

»Berlingskes afsløringer spiller en kæmpe rolle for, at vi ikke vil have ham som minister. Det ved jeg også fra min ledelse. Der truer jo et samråd på torsdag, og det kan vi lige så godt aflyse nu pga. det smarte træk. Det giver ikke mening med et samråd med en minister, der er fyret. Efter torsdag kunne ydmygelsen for regeringen og Lars Løkke være blevet langt større,« siger Ib Poulsen.

Ib Poulsen tilføjer, at det nok »ikke er helt ved siden af«, at Esben Lunde Larsen fjernes fra området, fordi deres [samarbejde var kørt fast](#).

Ib Poulsen er glad for udsigten til en ny minister at arbejde sammen med.

»Det her er jo en decideret fyring af ham som minister for dette område. Han har på intet tidspunkt villet levere det, flertallet ønskede,« siger han og fortsætter:

»Jeg er ikke i politik for at fyre ministre. Jeg er der for at føre vores politik igennem. Men det har bare ikke været muligt med denne minister. Men det er jeg sikker på, at det vil være med den nye minister, for hun har mere flair for det politiske arbejde, end han har.«

Har du eller Dansk Folkeparti signaleret over for statsministeren, at Esben Lunde skulle væk som minister på det her område?

»Det, tror jeg, du skal spørge Kristian Thulesen Dahl om,« siger Ib Poulsen og fortsætter:

»Men der har været en diskussion i gruppen (Dansk Folkepartis, red.) om, at det her kunne ikke fortsætte. For der var et manglende samarbejde, som ikke var til at restaurere, og som ministeren på intet tidspunkt har forsøgt at restaurere.«

Fødevareordfører fra Socialdemokratiet, Simon Kollerup, siger, at det har været svært at have et tillidsfuldt samarbejde med Esben Lunde Larsen om fiskeriområdet.

»Det er jo åbenbart for enhver, at der har været den ene sag efter den anden med Esben Lunde som fiskeriminister,« siger Simon Kollerup:

»Selvom jeg ikke kan huske, at Karen Ellemann har sagt noget om fisk, så er det nu hende, som bliver fiskeriets nye minister, og jeg ser naturligvis frem til samarbejdet.«

Minister: Der har været uro

Det har ikke været muligt at få et interview med Esben Lunde Larsen, men han skriver via sin presseafdeling:

»Jeg må konstatere, at der har været politisk uro om fiskeriområdet gennem længere tid. Det fortjener fiskerierhvervet ikke. Jeg håber, at en ny start med en ny minister nu vil få samarbejdet med fiskeriordførerne til at gå glattere,« skriver Esben Lunde Larsen:

»Jeg har i løbet af foråret forsøgt at genetablere et godt politisk samarbejde med fiskeriordførerne, blandt andet ved at regeringen har tilsluttet sig Fiskeripakken. Det er ikke lykkedes. Det har alt for mange negative konsekvenser for dansk fiskeri, at samarbejdet mellem ordførere og minister ikke fungerer ordentligt. Derfor er det fornuftigt med en ny start.«

Opdateret den 7. august kl. 17.59 med yderligere kommentarer fra Dansk Folkeparti.

Lars Nørgaard Pedersen har bidraget til denne artikel.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/v-minister-presser-styrelse-ville-sikre-sin-familie-milliongevinst/5819989?ilc=c>

10. nov. 2015

V-minister presser styrelse: Ville sikre sin familie milliongevinst

Pressede på for vindmøller foran landingsbane i lufthavn - det kunne sikre far og bror andel i 132 millioner kroner



Esben Lundes far kunne pludselig få en million kroner for sin gamle vindmølle. Foto: Jens Henrik Daugaard/Polfoto

Af [Per Mathiessen](#)

Nuværende uddannelsesminister Esben Lunde Larsen (V) lagde i foråret politisk pres på Trafikstyrelsen i en sag, hvor hans egen far og bror havde økonomiske interesser i millionklassen.

Sagen drejer sig om ansøgningen til en stor vindmøllepark, der skulle bygges ved indflyvningen til Stauning Lufthavn i Ringkøbing-Skjern Kommune.

Trafikstyrelsen havde af sikkerhedsmæssige årsager vendt tommelfingeren nedad til at opføre 25 kæmpe vindmøller i nærheden af lufthavnens landingsbane.

Men hvis den beslutning blev ændret, så stod ikke bare Esben Lundes familie, men også han selv til en økonomisk gevinst. I det nye vindprojekt var afsat 132 millioner kroner til at 'kompensere' en række nuværende lods- og vindmølle-ejere. Heri blandt Esben Lunde Larsens far og bror. Det viser dokumenter, som Ekstra Bladet er i besiddelse af.

Esben Lunde Larsen - der på det tidspunkt sad i opposition - indkaldte den daværende transportminister Magnus Heunicke (S) i samråd i sagen. Du kan se samrådet her. **(artiklen fortsætter under videoen)**

Og som led i samrådet bad Esben Lunde Larsen blandt andet transportministeren om at redegøre for, om der kunne laves en teknisk løsning, der 'kunne sikre indflyvningen samtidig med, at møller nord for Stauning Lufthavn udskiftes til større møller'.

Og det er lige netop møllerne i dette område, som Esben Lunde Larsen og hans familie havde økonomiske interesser i, hvilket dog ikke blev nævnt på hverken samrådet eller andre steder, fremgår det af Ekstra Bladet.

Esben Lunde Larsen kalder i dag hans håndtering af sagen 'naturlig'.

'Jeg kan bekræfte, at jeg og min familie har ejerandele i vindmølleprojektet. Det er naturligt, at man som menigt medlem af Folketinget tager særligt hånd om sager, som har stor betydning for det lokalområde, man er valgt i', skriver han i en mail til Ekstra Bladet.

Det er daværende transportminister Magnus Heunicke (S) dog ikke enig i.

- Jeg har aldrig oplevet noget lignende. Det var forsøg på politisk pres. Jeg har hverken prøvet før eller siden, at man på den måde anfægter en uafhængig sikkerhedsmyndigheds fuldstændig klare afgørelse, siger han til Ekstra Bladet.

[Lundes ultra-religiøse fortid: Fordømte fraskilt præst](#)

[Uventet angreb på CV-ministeren: Du dolker Bibel-Institut](#)

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/lundes-ultra-religioese-fortid-fordoemte-fraskilt-praest/5819346>

9. nov. 2015

Lundes ultra-religiøse fortid: Fordømte fraskilt præst

Esben Lunde Larsen var dybt involveret i årtiers største præstestrid

En purung Esben Lunde Larsen var helt central spiller i en af de seneste årtiers største krige mellem en præst og et menighedsråd herhjemme.

Det skete, da han i 2002 som 23-årig fordømte sognepræsten ved Stauning kirke, Claus Thomas Nielsen, der blev udsat for en grov smædekampagne fra adskillige sognebørn.

Den teologistuderende Esben Lunde Larsen var blandt bannerførerne i hetzen mod præsten, der senere blev rensat for alle anklager.

Den nyudnævnte undervisnings-og forskningsminister erklærede sig sågar klar til at træde i præstens sted som lærer for kommende konfirmander.

- Jeg er kommet i Stauning Kirke trofast hele mit liv, indtil Stauning-præstens opførsel gjorde, at jeg med stor beklagelse ikke kunne komme i kirken mere. For mig som kirkegænger var det meget vigtigt, at præstens liv og lære hang sammen, og det gjorde det tydeligvis ikke hos Stauningpræsten.

Sådan lød det bl. a. fra Lunde, der er kendt for at stå ved skabelsesberetningen, i læserbrevet, der blev bragt i maj 2002 i Ringkjøbing Amts Dagblad.

Flere skilsmisser

Her bakkede han fuldt op om menighedsrådet, som bl. a.

talte Esben Lundes far. Specifikt fandt Esben Lunde Larsen det problematisk, at Stauning-præsten havde været gennem flere skilsmisser: - Gennem de godt ti år, præsten har besiddet embedet i Stauning, har der været skiftedag tre gange for præstegårdens fruer. Dette kan gå for alle andre mennesker end en præst.

- Præsten skal være menighedens hyrde, og som hyrde er der knyttet et forbilledligt liv, hvilket Bibelen nøje beskriver, hvorfor det for mig, som for mange andre i Stauning, simpelt hen blev umuligt at komme og høre præsten.

Præsten Claus Thomas Nielsen fortalte selv i Information om de anklager, han måtte lægge øre til.

Forvrænget seksualitet

'I breve til Statsamtet beskyldes jeg for skizofreni, psykopati, bordelbesøg, vold, utroskab, religiøst vanvid, forvrænget (pædofilt orienteret) seksualitet, sygelig optagethed af djævelen og lignende.', sagde han.

Både Ringkjøbing kommune, politiet og Kirkeministeriet fejede dog samtlige grove anklager af bordet. Ministeriet med den simple begrundelse, at mistankegrundlaget ikke var stærkt nok, hvorfor de ikke ville påbegynde en såkaldt renselsessag.

[En moderne Bertel Haarder](#)

[Gud ved, hvad der driver ham](#)

[Video-mystik om CV-ministers forklaring](#)

[Taget i fusk: Så højkrysten er Lundes bibel-uddannelse](#)

Menighedsrådet havde ellers i november 2001 opfordret Claus Thomas Nielsen til at fratræde sin stilling som præst pga. rygterne.

Det viste sig imidlertid senere, at flere af menighedsrådets medlemmer selv havde spillet en aktiv rolle i at sprede rygter om præstens familie.

Alligevel skrev Esben Lunde Larsen i sit læserbrev: 'Skulle det være muligt, at seks mennesker i menighedsrådet, plus tidligere menighedsrådsmedlemmer, som heller ikke ønskede at samarbejde med Stauningpræsten, alle skulle tage fejl i denne sag. De mennesker, der har været tættest på Stauning-præsten - de seneste to præstegårdsfruer, samt adskillige menighedsrådsmedlemmer - har alle tydeligt tilkendegivet, at noget er galt.

Efter frikendelsen af Claus Thomas Nielsen valgte menighedsrådet at trække sig, men flere afgående menighedsrådsmedlemmer holdt et møde med kommende konfirmand-forældre, der endte med, at de ikke ville have deres børn konfirmeret af Stauning-præsten.

Skulle overtage

I stedet forsøgte forældrene at indsætte Esben Lunde Larsen som underviser.

Det kunne imidlertid ikke lade sig gøre, da Lunde Larsen ikke var præst, men kun teologistuderende indskrevet ved Misjonshøjskolen i Stavanger.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/taget-i-fusk-saa-hoejkristen-er-lundes-bibel-uddannelse/5809657>

4. nov. 2015

Taget i fusk: Så højkristen er Lundes bibel-uddannelse

Homo-vielser, nej tak: Ekstra Bladet har afsløret, at uddannelsesminister Esben Lunde Larsen har fusket med sit uddannelses-cv. Han skjuler fortid på den strengt bibeltro uddannelsesinstitution, Dansk Bibel-Institut

Ekstra Bladet

Af [Per Mathiessen](#) • [Janus Østergaard](#)

Dansk Bibel-Institut, der i flere år har stået for undervisningen til uddannelsesminister Esben Lunde Larsen, har et ganske konservativt syn på teologi.

Dette kommer blandt andet til udtryk i synet på vielser af homoseksuelle i folkekirken.

Uddannelsesinstitutionens rektor, Børge Haahr Andersen, har ved flere lejligheder givet udtryk for sin stærke modstand mod kirkelige vielser af homoseksuelle.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/esben-lunde-afviser-indsamlinger-simpelthen-fordi/6518428>

Opdateret: 3. feb. 2017

Gem artikel

Esben Lunde afviser indsamlinger: Simpelthen fordi

Fødevareministeren vil ikke tage imod underskriftindsamlinger. Jeg vil simpelthen ikke, siger Esben Lunde

0 seconds of 6 secondsVolume 0%

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) nægter at tage imod underskrifter. (Video: Folketinget TV)

Følg Politik

Af [Kristian B. Larsen](#)

Ikke se, ikke høre, ikke røre, basta.

Sådan nogenlunde kan fødevareminister Esben Lunde Larsens (V) holdning til underskriftindsamlinger opsummeres.

Ministeren nægter at tage imod underskrifter, og det ville Enhedslistens fødevareordfører Søren Egge Rasmussen gerne have et svar på.

- Jeg er simpelthen så glad for at blive spurgt om det forhold om underskriftindsamlinger.
- Når jeg som minister ikke modtager underskriftindsamlinger, så er det simpelthen, fordi jeg ikke vil. Jeg vil simpelthen ikke, sagde Esben Lunde Larsen.

[Angreb på Lundes julekalender: Ren landbrugs-propaganda](#)

'Det er så fint'

Den opsigtvækkende afvisning af underskrifter faldt onsdag på Christiansborg, hvor Miljø- og Fødevareudvalget havde kaldt Esben Lunde Larsen i samråd om CBS-rapporten om landbrugets rammevilkår.

Enhedslistens Søren Egge trak lidt på smilebåndet af ministerens svar, som blev uddybet efterfølgende.

- Det vil jeg ikke af den enkle grund, at skal man så modtage underskriftindsamlinger, når der er nogen, der har samlet ti underskrifter ind, eller når der er nogen, der har samlet 10.000 ind? Hvem skal man så sige ja og nej til? spurgte Esben Lunde.
- Jeg har utrolig stor respekt for, at der er andre, der gerne vil modtage underskrifter. Det synes jeg er så fint. Jeg har bare sagt fra den første dag, jeg blev minister, at det gør jeg ikke, sagde fødevareministeren.

[Pædagoger slår hånden af Esben Lunde: Billigt trick](#)

'Arrogant minister'

Enhedslisten har kendskab til mindst to tilfælde, hvor Esben Lunde har afvist at tage imod underskrifter. Det gælder indsamlinger fra Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening.

- Indsamlinger kan sætte fokus på et problem, og det er en del af demokratiet, at borgere kan blive inddraget mellem valg, siger Søren Egge Rasmussen.
- Det er meget arrogant, og jeg er lidt målløs over ministerens holdning.

[Lunde i ny landbrugs-møgsag: Det er grotesk og uacceptabelt](#)

Aldrig skrevet færdig

Der har været stor modstand mod rapporten, der er betalt af den omstridte organisation Bæredygtigt Landbrug, og som aldrig er skrevet færdig.

Alligevel skrev CBS i en pressemeddelelse sidste år, at 'en analyse konkluderer, at rammevilkårene for dansk landbrug er konkurrenceforvridende og forringer den danske fødevareklynge vækst'.

[Ny bog afslører: Esben Lunde forsøgte at vælte Støjberg](#)

Siden [Altinget.dk](#) lagde klippet med Esben Lunde ud har folk moret sig på Twitter over ministeren, der ikke vil.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/angreb-paa-lundes-julekalender-ren-landbrugs-propaganda/6463974>

24. dec. 2016

Angreb på Lundes julekalender: Ren landbrugs-propaganda

En julekalender fra Esben Lunde (V) Fødevareministerium er ren propaganda for landbruget og misbrug af offentlige midler, lyder kritikken

- Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen misbruger offentlige midler til propaganda, når ministeriets julekalender omtaler sprøjtegifte, men slet ikke forholder sig til at grundvandet lider pga. landbrugets sprøjtegifte, lyder det fra Socialdemokraten Christian Rabjerg Madsen. Foto: Steen Brogaard, Jens Dresling, Polfoto

Følg Politik

Af [Kristian B. Larsen](#)

Brunkagen var nær røget i den gale hals, da Socialdemokratiets miljøordfører Christian Rabjerg Madsen så årets julekalender fra Esben Lunde (V) miljø- og fødevareministerium.

[Julekalenderen](#) er ifølge socialdemokraten et skønsmaleri, og det virker som propaganda for den kontroversielle interesseorganisation Bæredygtigt Landbrug, der går ind for mere gylle og sprøjtegifte samt færre afgifter.

- Man skulle tro, at det var en julekalender fra Bæredygtigt Landbrug og ikke Fødevarestyrelsen, siger Christian Rabjerg Madsen.

Angrebet får støtte fra Danmarks Naturfredningsforening, hvor man også mangler væsentlig information i julekalenderen.

- Alt, der kunne være en smule problematisk, er helt barberet væk. Så vi har allesammen betalt for, at ministeren kan lave propaganda og være landbrugets forlængede arm, siger landbrugspolitisk seniorrådgiver Rikke Lundsgaard.

[Pædagoger slår hånden af Esben Lunde: Billigt trick](#)

Useriøs og forkert

Flere afsnit er ifølge kritikkerne problematiske, men særligt afsnittet den 12. december med en video om antibiotika og dyr er 'useriøs og forkert'.

Her ligger en tydeligt syg gris i sengen, mens en tekst siger, at 'både mennesker og dyr kan have brug for antibiotika, når de er syge'.

- Det er rystende useriøst, at julekalenderen sammenligner pencilen til børn med flokmedicinering af smågrise, siger Christian Rabjerg Madsen (S).

[Angreb på Esben Lunde: Tager veteraner som gidsler i beton-skove](#)

Socialdemokraten mener også, at det er uhyre problematisk, at videoen slet ikke nævner den multiresistente MRSA-bakterie, som er på fremgang pga. overmedicinering i landbruget.

- Jeg synes, at videoen er en hån mod de op til 12.000 danskere, som er smittet med MRSA-bakterien. Vi skal have pencilenforbruget i landbruget ned. Det bidrager videoen absolut ikke til, siger han.

Samme holdning deler Danmarks Naturfredningsforening.

- Billedet med en gris i sengen, som er syg, er jo forkert, fordi det produktionen, som gør dem syge. De bliver taget fra deres mor alt for tidligt, og det gør, at de har brug for medicin, siger Rikke Lundsgaard.

- Kalenderen viser ikke hele sandheden, og derfor tror hr. og fru Danmark, at alt er godt, siger hun.

[Ny bog afslører: Esben Lunde forsøgte at vælte Støjberg](#)

Bullshit propaganda

Det er dog ikke alle almindelige danskere, som tror på Esben Lundes julekalender. Faktisk er de fleste kommentarer på Facebook stærk kritiske overfor videoen.

'Hold da fest en gang bullshit propaganda', skriver Jesper Holde Christensen.

'Er det er f..... joke??? Kommer lige med nogle stikord: MRSA i avlsdyr, dårlig dyrevelfærd, manipuleret rapport, smittede mennesker og sølle dyreliv! Det er en OMMER', skriver Louise Covenas.

'Det er ensidig propaganda fra en statslig institution, en case for ombudsmanden?' spørger Thomas Lund Sørensen.

I videoen er der meget fokus på, at vi i Danmark bruger mindre antibiotika i forhold til andre lande. Men den ryger ikke ubemærket ned hos Facebook-brugerne.

'Nøj en gang vasken hænder! Bare fordi man gør noget mindre dårligt end andre lande, betyder det ikke, at man gør det godt', skriver Henrik Hindby.

[Der er én minister vi SKAL af med: Og Løkke er selv på vippen](#)

Misbrug af offentlige midler

Et andet afsnit, som har givet en lussing til julestemningen hos socialdemokraten er afsnittet den 20. december, der handler om pesticiderester i mad.

- Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen misbruger offentlige midler til propaganda, når ministeriets julekalender omtaler sprøjtegifte, men slet ikke forholder sig til at grundvandet lider pga. landbrugets sprøjtegifte.

- Det fremstår som om, at sprøjtegifte slet ikke er noget problem, selvom flere målinger har vist sprøjtegifte i blodet hos gravide i mængder, der kan skade fostret, siger Christian Rabjerg Madsen.

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde har ikke ønsket at svare på kritikken. I stedet oplyser Fødevarestyrelsens kommunikations- og pressechef Sidsel Addington i en skriftlig udtalelse.

- Julekalenderen oplyser på et fagligt grundlag om 24 fødevarerelateret emner. Formålet har været at skabe en kampagne, som gennem faktuel oplysning afliver nogle af de mange myter, som påvirker, hvad vi putter i indkøbskurven.

- For eksempel oplyser julekalenderen om, at man ikke behøver at være bange for E-numre fordi alle tilsætningsstoffer er risikovurderet i EU. Og at der heller ikke er grund er være nervøs for at spise rå æggeblommer, fordi der ikke er salmonella i danske æg.

[Lunde i ny landbrugs-møgsag: Det er grotesk og uacceptabelt](#)

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/lunde-i-ny-landbrugs-moegsag-det-er-grotesk-og-uacceptabelt/6313207>

26. sep. 2016

Gem artikel

Lunde i ny landbrugs-møgsag: Det er grotesk og uacceptabelt

Igen er Fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) kommet i modvind efter at have lempet på kravene for landbrugets brug af stoffet Tetracyklin. Enhedslisten kalder

det 'grotesk', at ministeren tilsyneladende tilgodeser landbrugets interesser og ignorerer MRSA-handlingsplanen

Flere fødevareordførere er forargede over, at Fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) handler på egen hånd i sagen om stoffet Tetracyklin i svineproduktionen (Foto: Jens Daugaard)

Følg Politik

Af [Signe Pedersen](#)

Det vækker dyb bekymring hos flere politikere, når fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) sammen med Fødevarestyrelsen skruer ned for hvor meget Tetracyklin skal tælle i den danske svineproduktions medicinregnskab.

Enhedslistens landbrugsordfører, Maria Reumert Gjerding finder det 'totalt uacceptabelt', at ministeren ignorerer en handlingsplan, der skal udfase resistensfremmende antibiotikum.

- Det er grotesk, at vi har en minister, der er mere optaget i at beskytte svineindustriens økonomiske interesser, end at beskytte befolkningens sundhed, siger hun til Ekstra Bladet.

Maria Reumert Gjerding har indkaldt fødevareministeren til et samråd, hvor hun håber på at kunne få en forklaring på, hvorfor Esben Lunde Larsen modarbejder MRSA-handlingsplanen.

Samtlige partier, bortset fra Liberal Alliance, besluttede sidste år, at en MRSA-handlingsplan skal sørge for, at landbruget hurtigst muligt udfaser brugen af det omdiskuterede antibiotikum Tetracyklin.

- Tålmodigheden er simpelthen brugt op, og der må sættes et lovkrav, så vi sikrer os, at landbrugets forbrug af Tetracyklin ophører - og det kan kun gå for langsomt, siger fødevareminister Maria Reumert Gjerding (EL) og fortsætter:

- Vi risikerer, at det her får store konsekvenser for samfundets sundhed, og det er en dybt alvorlig sag for alle mennesker. MRSA-skandalen er gigantisk, og vi står med en epidemi, der er på vej helt ud af kontrol.

[Enhedslisten kalder minister i samråd over MRSA-dokumentar](#)

Handler på egen hånd

Den oprindelige handlingsplan sikrede, at Tetracyklin ville tælle mere i svineproducenternes medicinregnskab end de antibiotika, som er mindre farlige.

Hvis eksempelvis Tetracyklin vejer tungere i regnskabet, vil producenterne hurtigere modtage en advarsel, og på den måde opfordres til at bruge andre stoffer i deres landbrug.

Fødevarestyrelsen foreslog i maj 2016, at Tetracyklin skulle tælle med faktor 1,5 - hvilket svarer til 50 procent ekstra - i forhold til andre stoffer.

Men landbruget, Dyr lægeforeningen og Veterinærmedicinindustrien var ikke enige og ønskede i stedet at Tetracyklin lå på faktor 1,2, og således vejede 20 procent ekstra i medicinregnskabet.

- Han modarbejder handlingsplanen direkte, og vælger i stedet at handle helt på egen hånd på trods af flertallet, siger Maria Reumert Gjerding (EL).

Minister vil drøfte krav

Fødevareminister Esben Lunde Larsen er klar til drøfte kravene for forbruget af Tetracyklin og fortæller til [DR](#), at han vil overveje at sætte faktoren på nuværende 1,2 op.

-Jeg har allerede på mødet med forligskredsen i tirsdags givet udtryk for, at jeg vil udstede en bekendtgørelse, der sænker grænseværdien for antibiotikaforbruget med fem procent, hvis ikke vi ser et fald i tredje kvartal. Det skal naturligvis drøftes med forligskredsen, men det er et skridt, jeg

er villig til at tage. Samtidig vil jeg overveje, om vi skal justere på faktoren specielt for Tetracyklin, såfremt forbruget ikke falder, fortæller han til DR.

Flere andre partier mener ligeledes at fødevarestyrelsen og ministeren handler i modstrid med planen.

- Der tegner sig et tydeligere og tydeligere billede af et erhverv, som stort set får lov til at regulere sig selv, siger SF's fødevareordfører, Trine Schøning Torp til DR.

Hun bakkes op af både Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialdemokratiets fødevareordførere.

- Igen ser vi, at Venstre tænker mere på landbruget end på danskernes sundhed. Vi synes, at det ved lov skal pålægges landmænd og dyrlæger at stoppe brugen af Tetracyklin, siger de Radikales fødevareordfører, Andreas Steenberg til DR.

Lunde svigter på alle fronter

Maria Reumert Gjerding understreger, at ansvaret ligger udelukkende hos ministeren, som hun mener, skuffer fælt i sagerne om MRSA. Selvom landbruget allerede lovede at halvere forbruget af Tetracyklin i 2014.

- Det er endda først efter, at ministeren bliver bevidst om, at landbruget ikke har levet op til sine løfter om at halvere forbruget, at han efterfølgende går han ind og skruer ned for, hvor meget det skal vægte i medicinregnskabet. Så på alle fronter har han svigtet, siger hun.

Men Maria Reumert Gjerding giver heller ikke meget for landbrugets arbejde for at udfase forbruget af de udskældte stoffer.

- Det er jo øjensynligt fuldstændigt ligeglade, siger hun.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/enhedslisten-kalder-minister-i-samraad-over-mrsa-dokumentar/6294436>

15. sep. 2016

Enhedslisten kalder minister i samråd over MRSA-dokumentar

Esben Lunde Larsen skal redegøre for Fødevarestyrelsens rolle i forløb om MRSA-bekæmpelse

Af [Ritzau /Nyheder](#)

Fødevarestyrelsen fjernede i en årrække systematisk anbefalinger fra Danmarks Tekniske Universitet til bekæmpelse af den multiresistente bakterie CC398 - også kendt som svine-MRSA. Det fremgår af en DR-dokumentar, der sendes søndag.

Derfor kalder Enhedslisten miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) i samråd om sagen.

- Jeg er dybt rystet over, at embedsmænd har siddet og redigeret i det materiale, man har forelagt politikerne, siger Enhedslistens landbrugsordfører, Maria Gjerding.

- Man har tilbageholdt ekspertanbefalinger, fordi man var bekymret for, at det kunne skade landbruget.

- Man har som embedsmænd troet, man var politikere ved at foretage den afvejning mellem befolkningens sundhed og hensynet til landbrugets økonomi, som er vores opgave.

Derfor skal ministeren nu svare på spørgsmål om Fødevarestyrelsens rolle i sagen. Desuden vil Maria Gjerding vide, hvad ministeren agter at gøre fremover.

Også Socialdemokraterne kræver svar i en redegørelse fra ministeren.

- Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at vi som politikere måske kunne have gjort noget andet, noget mere eller noget bedre med en bedre viden. Det er der smittede folk, som lider under i dag, siger landbrugsordfører Simon Kollerup (S).

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/paedagoger-slaar-haanden-af-esben-lunde-billigt-trick/6424390>

25. nov. 2016

Gem artikel

Pædagoger slår hånden af Esben Lunde: Billigt trick

Natur- og miljøminister Esben Lunde (V) vil ændre skovloven for at bygge børneinstitutioner i skoven, men det er en dårlig ide, siger pædagogerne

Socialdemokratiet mener, at Esben Lunde Larsen (V) misbruger soldaterveteraner og pædagoger i sit forsøg på at ændre skovloven.

Af [Kristian B. Larsen](#)

Tidligere har veteraner og friluftsfolk sagt sig fri for at blive brugt i Esben Lundes (V) kampagne for en ny skovlov, og nu siger også pædagogerne fra.

Natur- og miljøminister Esben Lunde Larsen vil ændre skovloven, så der kan bygges veteranhjem, vindmøller og børneinstitutioner i de danske fredskove. Men det er en dårlig ide, mener pædagogernes fagforening, Bupl.

- Vi vil hellere bevare naturen, som den er i dag, og så bede Esben Lunde Larsen om at få nogle bedre normeringer og penge til busser, så vi kan tage ud og opleve naturen, som den er, uden vindmøller og børneinstitutioner, siger faglig sekretær i Bupl Mette Larsen til Ekstra Bladet.

- Fredskov ligger de fleste steder langt væk fra beboelsesområder, og daginstitutioner skal være lette at komme til. De skal ligge i lokalmiljøet.

Den nye skovlov er ifølge ministeren nødvendig, fordi flere skal have gavn af skovene. Samtidig kan der bygges et eller flere hjem for soldaterveteraner i fredskovsområder, oplyste Esben Lunde.

[Ny bog afslører: Esben Lunde forsøgte at vælte Støjberg](#)

Billigt trick

Den udlægning fik både Friluftsrådet og veteranerne op i det røde felt, og begge grupper føler sig misbrugt i ministerens jagt på bygninger i skoven.

Samme toner lyder nu fra pædagogerne, fordi det ifølge Bupl slet ikke giver mening, når Esben Lunde bruger børneinstitutioner til at få loven stemt igennem.

- Det er et billigt trick for at få noget helt andet igennem, og han kunne have startet med at ringe til os i stedet for, at vi skal kommunikere i medierne. Det er jo egentlig bare dårligt politisk håndværk, siger Mette Larsen.

- Der er langt vigtigere at få bedre normeringer og mulighed for at komme ud i stedet for nogle små lukkede enklaver ude i skoven, siger hun.

[Angreb på Esben Lunde: Tager veteraner som gidsler i beton-skove](#)

Plastret til med beton

Esben Lundes brug af forskellige grupper, som argumentation for sin nye skovlov, møder også heftig kritik fra Socialdemokratiet.

- Først tog Esben Lunde veteranerne og friluftslivet som gidsler for sine planer om at bebygge den danske fredskov, og nu er turen så kommet til børnene og pædagogerne, som heller ikke ønsker at fredskoven bliver plastret til med beton, siger miljøordfører Christian Rabjerg Madsen til Ekstra Bladet.

- Hvis ikke sagen var så alvorlig, så er det jo lige før det er komisk, at ministeren febrilsk forsøger at tage alle mulige mennesker til indtægt for sine egne byggeplaner.

33.600 underskrifter

Danmarks Naturfredsningsforening er også lodret imod regeringens forslag, og her har man indtil videre samlet 33.600 [underskrifter mod loven](#).

Både veteranernes, friluftsfolket og pædagogernes modstand kommer ikke bag på oppositionspartiet.

- Derfor undrer det mig også, at miljøministeren af alle er så forhippet på det. Skovene er danskernes yndlingsnatur, og langt de fleste danskere besøger skoven pga den dybe stille ro, som det hedder i sangen. Ikke for at se på jagthytter og vindmøller, siger Christian Rabjerg Madsen.

- Ministeren må selv tage ansvar for sine planer om at bebygge skovene. Jeg vil kraftigt opfordre ministeren til ikke at blande børnehavebørn og veteraner ind i sin politiske argumentation, når disse grupper er lodret uenig med ministeren. Det afsporer debatten.

Ekstra Bladet har forsøgt at få en kommentar fra miljøminister Esben Lunde Larsen, men det afviser ministeriets presseafdeling.

Venstres miljøordfører Anni Matthiesen har tidligere fastholdt overfor Altinget, at en ændring af loven er for at få mere friluftsliv.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/ny-bog-afsloerer-esben-lunde-forsogte-at-vaelte-stoejberg/6421078>

24. nov. 2016

Ny bog afslører: Esben Lunde forsøgte at vælte Støjberg

Esben Lunde var aktiv i forsøg på at vælte Inger Støjberg som politisk ordfører før sidste valg, skriver journalister i ny bog. Lunde erkender åbenhjertig debat, men afviser kupforsøg

Inger Støjberg fik problemer, da hun udgav en kontroversiel kronik. Foto: Jens Dresling

Af [James Kristoffer Miles](#)

To af Venstre-regeringens centrale ministre render ifølge en ny bog rundt med et bittert opgør i bagagen.

Ifølge en ny biografi om udlændinge-, integrations- og boligminister Inger Støjberg forsøgte Esben Lunde Larsen, der i dag er miljø- og fødevareminister, før sidste valg at underløbe Støjberg og vælte hende som politisk ordfører.

Forsøget på at slippe af med Støjberg fandt sted på et dramatisk sommergruppemøde i august 2014, skriver den tidligere Venstre-ansatte journalist Martin Hjort og BT-reporteren Andreas Karker i bogen 'Inger - Der hvor hun kommer fra', som udkommer i dag på Berlingske Media Forlag.

Hvisket og tisket

'Nogle af Venstre-folkene gik rundt og bagtalte Inger over for de af deres kolleger, de mente var modtagelige. Der blev hvisket og tisket, når de mødtes rundt omkring i hotellets korridorer og nød en kop kaffe eller et glas rødvin. Nogle havde en dagsorden. De prøvede at skaffe opbakning til at få hende væltet som politisk ordfører. Nu skulle Inger væk', skriver journalisterne i portrætbogen, hvor Esben Lunde Larsen udpeges som hovedarkitekt i det angivelige kupforsøg:

'Den mest aktive var en stærkt troende ung mand fra Stauning i det såkaldte Bibelbælte i Ringkøbing-Skjern Kommune, der var kommet i Folketinget i 2011. Han kendte ellers Inger vældig godt fra sin tid som studentermedhjælper. Esben Lunde Larsen gik fra bord til bord og prøvede at piske en stemning op mod Inger Støjberg, og det var også det primære samtaleemne på terrassen senere på aftenen. Vurderingen blandt kollegerne var, at Esben Lunde Larsen hovedsagelig var drevet af egne ambitioner og troede, han selv havde en chance for at blive politisk ordfører', hedder det i bogen.

Kontroversiel kronik

Inger Støjberg havde få dage før sommergruppemødet i 2014 skrevet en kontroversiel kronik i Berlingske, hvor hun i anledningen af den islamiske højtid Eid angreb muslimske indvandrere for at være svært integrerbare.

'I hovedreglen er det sådan, at der er stor forskel på evnen og viljen til integration, alt efter om det er en kristen amerikaner eller svensker og en muslimsk somalier eller pakistaner, der kommer hertil,' lød det bl.a. i kronikken, hvor Støjberg anbefalede, at man gjorde forskel på kravene til indvandrere, alt efter om de kom fra muslimske eller andre lande.

Kronikken vakte stor opstandelse - også i Venstre-kredse. Støjberg måtte inkassere hård kritik fra bl.a. Jakob Ellemann-Jensen og Eva Kjer Hansen, der under sommergruppemødet skrev på Twitter: 'V skal ikke appellere til folks indre svinehund. Vi skal stille krav og dét ens for alle. Ingen er guilty by association'.

Det var netop den grovkornede kronik, der ifølge bogen 'Inger - Der hvor hun kommer fra' fik store dele af Venstres folketingsgruppe til at afsøge muligheden for at vælte den kommende integrationsminister.

Ifølge bogen forstummede kritikken og kupplanerne mod Støjberg dog, da der under sommergruppemødet landede en positiv meningsmåling hos det hårdt trængte parti.

* * *

Lunde: Vi havde åbenhjertig debat

Esben Lunde Larsen har ikke forsøgt at blive politisk ordfører, siger han. Foto: Jens Dresling

Ifølge miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen er det lodret forkert, at han var aktiv i et forsøg på at vælte Inger Støjberg som politisk ordfører.

-Jeg har ikke forsøgt at vælte Inger Støjberg. Derudover refererer jeg ikke fra Venstres sommergruppemøde, men da der nu er lækket fra debatten, kan jeg sige, at vi havde en åbenhjertig debat på mødet. Sådan ordner vi tingene i Venstre, og bagefter er vi lige gode kolleger, siger Esben Lunde Larsen til Ekstra Bladet i et skriftligt svar.

Inger Støjberg har ikke ønsket at kommentere bogens oplysninger over for Ekstra Bladet.

Støjberg skabte 'Fru Fræk'

Anne-Mette Rasmussen kom ud af sin skal efter en indsamling til Darfur-ofre, hedder det i en ny bog. Året efter var hun med i 'Vild med Dans'

Ifølge portrætbogen 'Inger - Der hvor hun kommer fra', var det Inger Støjberg, der var med til at omdanne Anders Fogh Rasmussens kone, Anne-Mette Rasmussen, fra sky statsministerfrue til populær tv-stjerne, som under sin deltagelse i TV2's 'Vild med Dans' fik tilnavnet 'Fru Fræk'.

Inger Støjberg havde udset sig Anne-Mette Rasmussen til at være protektor og blikfang i en større indsamling for ofrene i Sudans Darfur-provins i 2007, der endte med, at Foghs kone kunne overdrage 305.692 kr. til Folkekirkens Nødhjælp.

'Ingers indsamling var forspillet til en stor omvæltning for den tidligere så sky førstedame. Allerede året efter gik Anne-Mette Rasmussen lige ind i danskernes hjerter med danskesko på i femte sæson af af TV2-programmet 'Vild med Dans' og blev en populær kendis og efterspurgt foredragsholder. Også TV2 sparkede en åben dør ind, for statsministerfruen sad bare derhjemme og længtes efter at danse, viste dig sig', hedder det i bogen.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/angreb-paa-esben-lunde-tager-veteraner-som-gidsler-i-beton-skove/6421556>

24. nov. 2016

Angreb på Esben Lunde: Tager veteraner som gidsler i beton-skove

Socialdemokraterne kommer med et hårdt angreb på miljøminister Esben Lunde Larsen (V), og hans planer om at bygge i de danske skove

Socialdemokratiet mener, at Esben Lunde Larsen (V) misbruger soldaterveteraner i sit forsøg på at ændre skovloven.

Af [Kristian B. Larsen](#)

Soldater og friluftsfolk tages som gidsler i miljøminister Esben Lunde Larsens (V) jagt på flere bygninger og vindmøller i de danske skove.

Det mener Socialdemokratiets miljøordfører Christian Rabjerg Madsen, efter at ministeren har brugt de to grupper som argument for at ændre skovloven, selvom begge afviser behov for at ændre loven.

- Esben Lunde Larsen må holde op med at tage friluftsrådet og vores soldaterveteraner som gidsler for sine planer om at plastre de danske skove til med vindmøller og beton.

- Det er fint, at ministeren har en ambition om, at den danske fredsskov skal bebygges, men det må han selv stå på mål for. Det er meget tydeligt, at hverken friluftsrådet eller veteranerne deler ministerens ambitioner om at bebygge dansk fredsskov, siger Christian Rabjerg Madsen til Ekstra Bladet.

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) har foreslået at ændre skovloven, så der kan bygges fritidsanlæg og institutioner i de danske fredsskove.

Årsagen er ifølge ministeren, at flere skal have gavn af skovene. Samtidig kan der bygges et eller flere hjem for soldaterveteraner i fredskovsområder, oplyste Esben Lunde.

Ny bog afslører: Esben Lunde forsøgte at vælte Støjberg

Ingen veterankø

Den udlægning får dog både Friluftsrådet og veteranerne op i det røde felt, og begge grupper føler sig misbrugt i ministerens jagt på bygninger i skoven.

- Det er altså ikke sådan, at veteranerne står i kø for at komme ud og bo i en skov, siger landsformand Niels Hartvig Andersen i foreningen Danmarks Veteraner til Ritzau.

Veteranformanden henviser til, at der allerede er rigeligt med pladser på de fem nuværende veteranhjem landet over, hvor der ifølge hans oplysninger i øjeblikket bor 'færre end fem veteraner'.

- Og vi kan se, at når de søger på de eksisterende hjem, så skal der være noget offentlig transport lige uden for døren. Ellers gider de ikke at komme.

- Så det er ikke for veteranernes skyld, at man skal ændre den lov, siger han.

Soldater takker nej til nye hjem i skoven

Turisme og jagthytter

Når Esben Lunde bruger veteraner og friluftsmennesker i sin argumentation, så kører han debatten om de danske skove af sporet, mener Socialdemokratiet.

- Jeg har intet problem med politisk uenighed. Ministeren vil gerne bebygge vores skove med vindmøller, turismefaciliteter og jagthytter. Det er ikke ideer, som jeg umiddelbart bakker op om.

- Men ministeren kører debatten af sporet, når han spænder veteraner for den vogn, selvom de klart afviser at bakke op om regeringens planer om veteranhjem i skoven, siger miljøordfører Christian Rabjerg Madsen.

Der er én minister vi SKAL af med: Og Løkke er selv på vippen

Sig det, som det er

Friluftsrådets direktør Jan Ejlsted afviser også på det kraftigste, at en ændring af skovloven er til gavn for folk med hang til natur.

- Regeringen tager friluftslivet som gidsel i en diskussion, som dybest set handler om, at man gerne vil tilgodese nogle erhvervsformål. Det bør regeringen sige direkte i stedet for at pakke det ind i friluftsliv, siger direktør Jan Ejlsted til [Altinget](#) og fortsætter:

- Det er ikke idéer, der kommer fra friluftslivet. Det kommer fra erhvervslivet. Det ville tjene ministeren til ære, at han siger det, som det er.

33.600 underskrifter

Danmarks Naturfredningsforening er også lodret imod regeringens forslag, og her har man indtil videre samlet 33.600 [underskrifter mod loven](#).

Ekstra Bladet har forsøgt at få en kommentar fra miljøminister Esben Lunde Larsen, men det afviser ministeriets presseafdeling.

Venstres miljøordfører Anni Matthiesen fastholder dog overfor Altinget, at en ændring af loven er for at få mere friluftsliv.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/soldater-takker-nej-til-nye-hjem-i-skoven/6419619>

23. nov. 2016

Soldater takker nej til nye hjem i skoven

Veteraner vender tomten ned til regeringens plan om at bygge veteranhjem i fredskovsområder

Af [Ritzau /Nyheder](#)

Psykisk plagede soldaterveteraner med smag for naturens dybe ro skal have bedre mulighed for i perioder at kunne bo i de danske skove.

Det mener regeringen, og miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) foreslår derfor en ændring af skovloven, så der kan bygges et eller flere hjem for soldaterveteraner i fredskovsområder.

Der har tidligere i nogle skove været forsøg med primitive sheltere til veteranerne, men ifølge ministeriet er der denne gang tale om "mursten og rindende vand".

Trods de gode intentioner ryster landsformand Niels Hartvig Andersen i foreningen Danmarks Veteraner på hovedet af forslaget.

- Det er altså ikke sådan, at veteranerne står i kø for at komme ud og bo i en skov, siger han.

Veteranformanden henviser til, at der allerede er rigeligt med pladser på de fem nuværende veteranhjem landet over, hvor der ifølge hans oplysninger i øjeblikket bor "færre end fem veteraner"

- Og vi kan se, at når de søger på de eksisterende hjem, så skal der være noget offentlig transport lige uden for døren. Ellers gider de ikke at komme.

- Så det er ikke for veteranernes skyld, at man skal ændre den lov, siger han.

Omtrent samme toner lyder fra Vagn Martinussen, bestyrelsesformand i Veteranhjem Midtjylland i Aarhus.

Også han afviser, at det vil hjælpe veteranerne at bygge veteranhjem i fredskovsområder.

- Jeg tror ikke, at det har en virkning, om et veteranhjem ligger det ene eller det andet sted. Det er helt ligegyldigt, siger han.

Langt hellere så Vagn Martinussen, at der blev arbejdet for at sikre veteranerne flere sheltere i nærheden af de eksisterende veteranhjem i Fredericia, Odense, Aalborg, Aarhus og København.

- For vi har nogen, der søger ensomheden i skoven, fordi de i kortere eller længere perioder simpelthen ikke kan være sammen med andre mennesker, siger han.

Netop derfor er hele tanken om et fælles veteranhjem i skoven også forfejlet, mener Martinussen.

- Det er ikke det, de vil have. Dem, der søger ud i skoven, vil have ensomheden og roen ude i naturen, og det giver en murstensbygning, hvor man skal bo med andre, jo ikke, siger han.

Ritzau ville gerne have spurgt miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen om, hvorfor han foreslår veteranhjem, som veteranerne umiddelbart ikke efterspørger.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/uddannelsesminister-taget-i-cv-fusk-skjuler-bibel-uddannelse/5809644>

4. nov. 2015

Uddannelsesminister taget i cv-fusk: Skjuler bibel-uddannelse

Undervist af fundamentalister: Esben Lunde Larsen påstår i sit cv på Folketingets hjemmeside, at han har læst på Københavns Universitet i syv år. Han nævner intet om, at han gik fire år på højkrysten bibelskole

Uddannelsesminister Esben Lunde Larsen (V) har fusket med sit eget uddannelses-cv.

Det kan Ekstra Bladet afsløre på baggrund af udtalelser fra en norsk missionshøjskole og en aktindsigt - som [magasinet Forskerforum](#) har fået - fra Københavns Universitet.

Esben Lunde Larsen oplyser under punktet 'uddannelse og erhverv' på sit officielle cv på Folketingets hjemmeside, at han er 'cand.theol., Københavns Universitet, fra 2001 til 2008.'

Artiklen fortsætter under billedet

Esben Lunde Larsen (V)

Medlem af Folketinget
Venstre

Uddannelses- og forskningsminister
Uddannelses- og Forskningsministeriet, Slotsholmsgade 10,
1216 København K
Ministertlf.: +45 7231 8000
E-mail adresse: min@uem.dk
Hjemmeside: <http://www.esbenlundelarsen.dk>

CV Udvalg/ordfører Forslag/talesvar Hverv og økonomiske interesser

Esben Lunde Larsen, født 14. november 1978 i Skjern, søn af landmand Knud Helge Larsen og kontorassistent Anna Grethe Larsen.

Medlemsperiode
Folketingsmedlem for Venstre i Vestjyllands Storkreds fra 15. september 2011.
Kandidat for Venstre i Ringkøbingkredsen fra 2008.

Parlamentarisk karriere
Uddannelses- og forskningsminister fra 28. juni 2015.
Uddannelses- og forskningsordfører 2012-2015 og SU-ordfører 2011-2013. Medlem af Europaudvalget og Miljøudvalget 2013-2015 og Uddannelses- og Forskningsudvalget, Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Udvalget for Landdistrikter og Øer 2011-2015. Medlem af bestyrelsen for Venstres folketingsgruppe 2011-2015.

Uddannelse og erhverv
ErhvervsPh.d., Københavns Universitet og Grundtvigsk Forum, fra 2008 til 2013.
Cand.theol., Københavns Universitet, fra 2001 til 2008.

Politisk medarbejder, Venstres folketingsgruppe, Christiansborg, fra 2001 til 2007.
Efterskolelærer, Sædding Efterskole, fra 1998 til 1999.

Tillidshverv
Medlem af byrådet i Ringkøbing-Skjern Kommune 2006-2013, viceborgmester 2009-2013, formand for videnunderudvalget 2009-2013. Medlem af Erhvervscentret Ringkøbing Fjord Erhvervsråd 2009-2013. Formand for Anker Fjord Hospice 2014-2015.

Dermed har han en kandidatgrad i teologi - og det fremgår altså, at han har studeret i syv år på Københavns Universitet.

Men det langt fra hele sandheden.

Uddannelsesministeren har nemlig i flere år studeret et helt andet sted end på det velrenommerede Københavns Universitet. Nemlig på en privat højkrysten teologi-uddannelse.

Rektoren på den norske Misjonshøgskolen, Bård Mæland, oplyser således i en udtalelse til Ekstra Bladet, at Esben Lunde Larsen har været indskrevet på skolen fra efteråret 2001 til foråret 2005. På daværende tidspunkt foregik undervisningen i København hos den strengt bibeltro - [hvilket vil sige fundamentalistiske - uddannelsesinstitution Dansk Bibel-Institut](#).

'Hans studier var en del af samarbejdet mellem DBI (Dansk Bibel-Institut, red.) og MHS (Misjonshøgskolen, red.),' skriver Bård Mæland i svaret til Ekstra Bladet.

[Taget i fusk: Så højkrysten er Lundes bibel-uddannelse](#)

Personligt ansvarlig

Esben Lunde Larsens cv-fusk bliver understreget af en aktindsigt fra Københavns Universitet, som mediet [Forskerforum](#) har modtaget.

På spørgsmålet om, hvornår Esben Lunde Larsen blev indskrevet på Københavns Universitet, oplyser universitetet, at ministeren først blev optaget på den teologiske bachelor-uddannelse d. 1. februar 2006.

Det fremgår klokkeklart på Folketingets hjemmeside, at medlemmerne selv har ansvaret for oplysningerne i cv'et – på nær oplysningerne om medlemskab af Folketinget og regering.

Dermed er Esben Lunde Larsen personligt ansvarlig for, at hans akademiske cv er forkert.

[Den nye videnskabsminister: Gud skabte jorden](#)

Samarbejde med Dansk Bibel-Institut

Nu står det klart, at Esben Lunde Larsen har brugt de første knap fire år af sin studietid på en uddannelse, der har en noget anden tilgang til teologi-faget end Københavns Universitet.

Misjonshøgskolen har indtil 2007 haft et samarbejde med Dansk Bibel-Institut. I svaret fra Misjonshøgskolen bliver det understreget, at det var Dansk Bibel-Instituts undervisere, der stod for undervisningen i København, mens Esben Lunde Larsen gik på skolen.

[Videnskabsminister lyver om Niels Bohr](#)

[Videnskabsministeren kryber til korset](#)

Udspringer af Indre Mission

Dansk Bibel-Institut udspringer bl.a. af Indre og Luthersk Mission og underviser ud fra det grundlag, at Bibelen er den 'absolutte autoritet i alle spørgsmål vedrørende tro, lære og livsførelse'.

Dette syn står i stærk kontrast til de kritiske bibelstudier, der eksempelvis foregår på Det Teologiske Fakultet på Københavns Universitet.

Dansk Bibel-Institut er vel at mærke en privat uddannelse, som ikke har akkreditering i Danmark.

For at Esben Lunde Larsen senere kunne blive indskrevet på først den teologiske bachelor og senere kandidat-uddannelsen på Københavns Universitet, var det derfor nødvendigt, at hans studier formelt foregik i Misjonshøgskolens regi.

På den måde var vejen banet til, at Esben Lunde Larsen kunne færdiggøre sin uddannelse på Københavns Universitet. Men han blev altså først indskrevet på universitetet flere år senere, end hans cv på Folketingets hjemmeside giver udtryk for.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/den-nye-videnskabsminister-gud-skabte-jorden/5633892>

3. jul. 2015

Gem artikel

Den nye videnskabsminister: Gud skabte jorden

- Der står en skabende gud bag det meste i verden, fastslår forskningens nye førstemand

Esben Lunde Larsen er den nye mand med ansvaret for dansk forskning og højere uddannelse. Foto: Astrid Dalum

Af [Per Mathiessen](#)

V-regeringens nye uddannelses- og forskningsminister, Esben Lunde Larsen (V), mener, at gud har skabt jorden.

Det slår han fast i et interview med Jyllands-Posten.

På spørgsmålet om hvorvidt mennesket nedstammer fra aberne svarede ministeren:

- Jeg tror, der står en skabende gud bag. Hvordan han så har gjort det, det har jeg ikke forholdt mig så meget til. Og det er der jo heller ikke nogen, der kan give en teologisk forklaring på eller lignende. På den måde har jeg ikke forholdt mig til det.

36-årige Esben Lunde Larsens mere mundrette titel er 'videnskabsminister'. Han kommer fra det såkaldte 'bibelbælte' på Ringkøbing-egnen, hvor han høstede næsten 11.000 personlige stemmer.

- *Mener du så, at jorden blev til med et 'big bang'*, lød et opfølgende spørgsmål.

- Jeg tror, der står en skabende gud bag det meste i verden, og hvordan der er blevet til, ja, der giver bibelen én forklaring, og naturvidenskaben giver sin forklaring. Det er ikke afgørende for mig. Det afgørende er, at verden er til. Og at jeg som et troende menneske tror, at der står en gud bag, svarede den nye minister for videnskab.

- Jeg har faktisk nærmest aldrig forholdt mig til, hvor gammel jorden er, siger han stillet overfor de modstridende opfattelser mellem kristendommen og naturvidenskaben.

For mange var det en overraskelse, at Lars Løkke udnævnte Esben Lunde Larsen til videnskabsminister.

[Her er Løkkes største overraskelser](#)

Ikke mindst fordi den vestjyske Venstre-mand først blev kendt i en større offentlighed, da han sidste år i januar insisterede på at kalde alle sorte for 'negre'.

[V-politiker gør oprør: Neger er det nye sort](#)

- Hvis jeg i fremtiden skal omtale en person, der er sort, så vil jeg omtale ham som neger, fordi det er, hvad ordet retteligt dækker over, skrev han dengang i en [kommentar til Jyllands-Posten](#).

Siden har han ændret mening, [så han ikke længere vil kalde alle sorte for negre](#).

Esben Lunde Larsen understreger over for Jyllands-Posten, at der er forskningsfrihed. Hans personlige tro - og mistro til eksempelvis Darwin og naturvidenskaben - vil derfor ikke skulle diktere, hvad de danske videnskabsfolk skal forske i.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/videnskabsminister-lyver-om-niels-bohr/5640945>

9. jul. 2015

Gem artikel

Videnskabsminister lyver om Niels Bohr

Den kristne Esben Lunde Larsen har brugt den verdensberømte atomfysiker som eksempel på, at man sagtens kan blande videnskab og religion. Men Niels Bohr meldte sig ud af folkekirken i protest

Esben Lunde Larsen på Venstres landsmøde sidste år. Foto: Astrid Dalum/Polfoto.

Af [Sverre Quist](#)

'Tag Niels Bohr som eksempel. Han troede på Gud og var en af Danmarks allerfremmeste videnskabsfolk'.

Videnskabsminister Esben Lunde Larsen har flere gange brugt den verdensberømte atomfysiker som eksempel på, at man sagtens kan blande religion og videnskab.

En problematik den ordinerede præst og minister selv har haft tæt inde på livet, efter at han fastslog, at det er Gud, der har skabt jorden.

[Den nye videnskabsminister: Gud skabte jorden](#)

Det har udløst en massiv kritik fra særligt forskere og professorer, fordi de mener, at man ikke kan varetage videnskabens interesser på betryggende vis.

Netop derfor har Esben Lunde Larsen brugt Niels Bohr som eksempel. Men dermed spreder han usandheder om Niels Bohr, skriver [Ingeniøren](#).

- Jeg ved slet ikke, hvor ministeren har det fra. At kalde Bohr troende er meget, meget misvisende, siger direktør for Niels Bohr Arkivet i København, Finn Aaserud.

[Her er Løkkes største overraskelser](#)

Han påpeger, at Niels Bohr var ateist, selv om Niels Bohr ganske vist ikke brugte udtrykket selv. Men som 27-årig meldte Niels Bohr sig ud af folkekirken. Det var i 1912, hvor en præst sagde, at det var Guds vilje, at Titanic forliste.

- Her var hans holdning meget klar. Selv præster måtte forstå, at Gud altså ikke kunne være herre over, om det skib forliste eller ej, siger Finn Aaserud til Ingeniøren.

Ekstra Bladet har forsøgt at få en kommentar fra Esben Lunde Larsen, men i ministeriet oplyser pressechefen, at han er på ferie.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/videnskabsministeren-kryber-til-korset/5642246>

10. jul. 2015

Videnskabsministeren kryber til korset

Esben Lunde Larsen går nu bodsgang efter at have misbrugt Niels Bohrs tro, til at redde sig ud af sine store problemer med sin egen tro. Eksemplet passer nemlig ikke

Videnskabsminister Esben Lunde Larsen kryber nu til korset og erkende, at Niels Bohr nok ikke var så kristen, som ministeren gerne ville have ham til at være. Foto: Polfoto.

Af [Sverre Quist](#)

Videnskabsminister Esben Lunde Larsen kryber nu til korset i sagen om atomfysikeren Niels Bohrs kristne tro.

Det sker efter, at han bl.a. i Aftenshowet havde brugt den verdensberømte danske fysiker som eksempel på, at man sagtens kan være troende og dyrke videnskaben på samme tid.

[Videnskabsminister lyver om Niels Bohr](#)

Men nu er det gået op for videnskabsministeren, at Niels Bohr meldte sig ud af folkekirken som 27-årig.

- Jeg undskylder, hvis jeg med min udtalelse har taget Niels Bohr til indtægt for en tro, han ikke havde igennem hele sin videnskabelige karriere. Niels Bohr er en af vores allerfremmeste

videnskabsfolk, og jeg har dyb respekt for hans resultater, uanset hvilken tro han havde, skriver Esben Lunde Larsen.

I går kunne Ekstra Bladet ikke få en kommentar fra forskningsministeren, da han var på ferie. Men nu har hans pressesekretær videresendt bodsgangen.

Af samme bodsgang fremgår det, at videnskabsministeren gerne vil fastholde sin pointe fra eksemplet - selv om eksemplet altså falder til jorden.

[Den nye videnskabsminister: Gud skabte jorden](#)

- Det var netop også min pointe: At tro ikke influerer på videnskab, og videnskab ikke influerer på tro, men er to forskellige ting. Videnskabsfolk kan nå deres resultater og dyrke deres forskning frit i Danmark uagtet deres tro. Det er jeg som forskningsminister garant for, skriver han i mailen.

Det var [Ingeniøren](#), der i går kunne afsløre, at direktøren for Niels Bohr Arkivet slet ikke kunne genkende videnskabsministerens lignelse mellem sin egen situation og den berømte atomfysiker.

- Jeg ved slet ikke, hvor ministeren har det fra. At kalde Bohr troende er meget, meget misvisende, siger direktør for Niels Bohr Arkivet i København, Finn Aaserud, til Ingeniøren.

[Her er Løkkes største overraskelser](#)

Han påpeger, at Niels Bohr var ateist, selv om Niels Bohr ganske vist ikke brugte udtrykket selv. Niels Bohr meldte sig ud af folkekirken i 1912 i ren og skær protest, da en præst sagde, at det var Guds vilje, at Titanic forliste.

- Her var hans holdning meget klar. Selv præster måtte forstå, at Gud altså ikke kunne være herre over, om det skib forliste eller ej, siger Finn Aaserud.

Esben Lunde Larsen har mødt massiv kritik fra især forskerverdenen, fordi forskere og videnskabsmænd ikke mener, at han kan varetage videnskabens interesser med sin stærke tro på Gud.

- O -

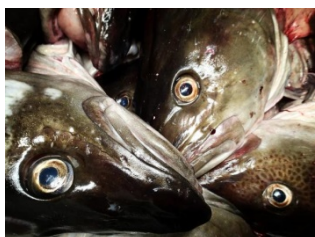
<https://www.information.dk/debat/leder/2017/04/private-pengegaver-politikere-naegt-bare-korruption>

Under overskriften :

[V-ordfører gav penge til eget center](#)

fandtes ikke et direkte link, men ved søgning, dukkede dette op :

Private pengegaver til politikere? Nægt bare, at det er korruption



Fødevarerminister Esben Lunde Larsen fik en såkaldt næse – en stor en af slagsen – for sin håndtering af sagen om kvotekonger. (Arkivfoto)
PER FOLKVER
12. april 2017

Rå fidus: Du giver et rundt beløb til en politiker. Bagefter giver politikerens dig noget mere tilbage. Enten af skatteborgernes penge eller ved at tildele dig et attraktivt samfundsgode. Det er ren win-win. Du får en pæn del mere tilbage, end du giver, og politikerens får uden at skulle give tilbage selv.

Nå ja, så er der måske det lidt kedelige ved det, at nogen måske vil kalde det korruption. Men pyt, det kan I jo bare nægte. Du kan sige, at du gav af idealisme, og politikerens kan sige, at det, du fik, ikke har noget at gøre med det, du gav.

Lyder det af skumle, fjerne politiske miljøer? Muligvis, men det er også dagens Danmark.

Prisværdigt har Ekstra Bladet afdækket, hvorledes en af fiskeriets såkaldte kvotekonger har ydet omkring 150.000 kr. til valgkampen for Venstres fiskeriordfører Thomas Danielsen og endvidere indskudt fire millioner kr. i et firma, som delvist ejes af Danielsen. Kvotekongen har også indsamlet over 800.000 til den såkaldte 'Løkke-fond'.

Kvotekongerne har længe hersket over havet

Det skaber en ubehagelig mistanke om bevæggrunden til, at Venstres miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen for Folketinget skjulte 15 ud af sit ministeriums 16 forslag til konkret indsats mod kvotekongernes misregimente. For at undgå en mistillidserklæring har Lunde Larsen – da han blev afsløret – rullet sig i undskyldninger, hvad der dog ikke har afholdt Folketinget fra en skarp kritik af Lunde Larsen.

Tilsvarende mistanker må ombølge sammenhængen mellem, at nogle af Danmarks rigeste familievirksomheder har ydet klækkelige bidrag til VLAK-partierne i seneste folketingsvalgkamp i 2015 – enten direkte fra virksomheden eller gennem PR- og lobbyfirmaet Operate – og så den mulige modydelse, at VLAK-partierne vil lempe og helst afskaffe den arveafgift, som virksomhederne betaler ved generationsskifte.



LÆS OGSÅ

'De såkaldte 'kvotekonger' er jo bare folk, der forstår at gøre forretning'

Frem mod 2020 vil en lempeligere beskatning koste staten omkring én mia. kr.

Kapitalkoncentrationerne i Danmark vil blive øget. Flere rige bliver mere rige. De offentlige indtægter svækkes.

Hvor meget de, der yder politiske støttebeløb, har betalt, kan der ikke sættes beløb på. Konkrete beløb forlanger de gældende regler nemlig ikke offentliggjort af modtagerne. Bare navnet på givere over 20.000 kr.

Det giver en grim lugt over dansk politik. Nærmest som af rådden fisk.

- O -

Villum Christensen *Liberal Alliance*

<https://piopio.dk/la-profil-ikke-belaeg-for-menneskeskabte-klimaaendringer>

LA-profil: Ikke belæg for menneskeskabte klimaændringer

FN's klimapanel er et politisk projekt, og man skal ikke stole på modeller, der prøver at forudsige noget i en fjern fremtid, mener LA's klimaordfører Villum Christensen.

Lars Wernblad Hansen

30. maj 2015 - 15:54

Liberal Alliances klima- og energiordfører, Villum Christensen, afviser, at der er videnskabeligt belæg for, at den globale opvarmning og de deraf følgende klimaændringer er menneskeskabte.

Til Information siger han, at *"Der er ikke videnskabeligt belæg for at påstå, at klimaændringerne i overvejende grad skyldes menneskelig aktivitet"*.

Det er ellers ikke mere end et halvt år siden, at FN's klimapanel (IPCC) i deres femte rapport slog fast, at det er "ekstremt sandsynligt", at udledningen af CO2 er hovedårsagen til den globale opvarmning, der har fundet sted.

Men Villum Christensen giver ikke meget for FN's klimapanel: *"Jeg mener, at IPCC er et politisk projekt, som har vist sig konstant at overdrive konsekvenserne af den stigende CO2-udledning, og jeg synes ikke, det er klædeligt at påberåbe videnskabelighed, når der er tale om et lukket system uden transparens og uden at lukke kritikere indenfor"*.

Hvorfor alle verdens lande skulle være gået sammen om at nedsætte klimapanelet som et 'politisk projekt', og hvad det præcist er Christensen savner indsigt i, at noget dunkelt. Villum Christensen kommer her mistænkeligt tæt på den form for konspirationsteorier om skjulte, globale sammensværgelser, man ellers normalt forbinder med den yderste venstrefløj.

Og skulle det endelig vise sig, at FN's klimapanel alligevel har ret, mener Christensen ikke, at det er så slemt endda: *"Der vil under alle omstændigheder blive tale om marginale ændringer, som menneskeheden altid har kunnet håndtere. Og husk, der er rigtig mange fordele forbundet med en varmere verden, eksempelvis i forhold til produktion af fødevarer og generel overlevelse"*.

Liberal Alliance er skeptisk over for modelberegninger

Villum Christensen er sammen med Anders Samuelsen det eneste tilbageværende folketingsmedlem fra dengang, hvor partiet hed Ny Alliance og havde Naser Khader som formand. Det er ikke første gang, han gør sig bemærket i klimadebatten. For to år siden udtalte han til magasinet Ræson, at *"Klimapanelets rapporter er tro, ikke videnskab"*.

→ Læs også: Skoleelever går forrest i verdens største klimaprotest

Her kommer Christensen også ind på, at det er problematisk at betragte modeller der inddrager komplekse størrelser og regner mange år ud i fremtiden for eksakt videnskab:

"Det er en politisk organisation, som ikke arbejder i et åbent og kritisk rum, og som i hele sit udgangspunkt er uegnet til at komme med valide forudsigelser. Det er og bliver tro, når man har med så komplekse størrelser at gøre, som at skulle forudsige klimaet mange årtier frem. Det lykkedes mange interessenter i dette felt at foregøgle politikerne, at der er tale om eksakt videnskab".

Man må formode, at Christensen har delt sine bekymringer med Anders Samuelsen. Samuelsen har som bekendt baseret hele sin økonomiske politik på modelberegninger, der ikke er udarbejdet i et åbent og kritisk rum, som har med komplekse størrelser at gøre,

som forudsiger udviklingen mange år frem i tiden, og som af politikere fremlægges som eksakt videnskab.

→ **Læs også:** 12 onsdagsnyheder, som du ikke bør gå glip af

Flere klimaskeptikere i blå blok

Det er ingen hemmelighed, at klimapolitikken aldrig har stået højt på Liberal Alliances dagsorden. Partiet var som det eneste ikke en del af energiaftalen fra 2012, og søgninger på 'klima' og 'co2' på partiets hjemmeside fører kun frem til artikler om, at miljøafgifter skal fjernes. I partiets arbejdsprogram handler afsnittet om klima- og energipolitik ligeledes om at sænke energifgifterne.

Villum Christensen er langt fra den første i blå blok, der åbent erklærer sig som klimaskeptiker. Tidligere har også Dansk Folkepartis Kristian Thulesen Dahl sat spørgsmålstegn ved de menneskeskabte klimaforandringer, og i forbindelse med klimatopmødet i København i 2009 inviterede Dansk Folkeparti klimaskeptikere til et "alternativt klimatopmøde".

Hos Venstre har tidligere finansminister Thor Pedersen ved flere lejligheder markeret sig som en klimaskeptiker. Også tidligere statsminister Anders Fogh Rasmussen var i sine unge dage skeptisk over for "teorien" om global opvarmning, men ændrede senere kurs og støttede op om arbejdet for at nedbringe CO2-udledningen.

- O -

Eva Kjer Hansen *Venstre*

<https://www.bt.dk/politik/skandalen-der-kostede-eva-kjer-jobbet-regeringens-top-var-advaret-om-beregninger-b>

15. jun. 2016 - 11:25

Skandalen, der kostede Eva Kjer jobbet: Regeringens top var advaret om beregninger bag omstridt aftale



Den øverste regeringstop har været fuldt vidende om problemerne med tallene bag blå bloks landbrugspakke.

Flere af regeringens centrale ministre samt topembedsmænd fra Statsministeriet blev allerede under forhandlingerne om pakken i december 2015 orienteret om, at det kunne give problemer med EU at beregne miljøkonsekvenserne af landbrugspakken på den måde, som regeringen valgte at gøre. Advarslerne kom fra regeringens egne embedsmænd. Det fremgår af interne regeringsdokumenter, som Berlingske har fået adgang til.

Dermed blev topministrene orienteret langt bedre om problemerne med regnemetoderne bag landbrugspakken og pakkens mulige konflikter med EU end offentligheden og Folketinget, vurderer juraprofessorer.

Sagen om landbrugspakken har især handlet om, at regeringen fremstillede pakken mere miljøvenlig, end den reelt var. Regeringen brugte positive miljøeffekter fra 2013, 2014 og 2015 i opgørelsen af de såkaldt »strukturelle effekter«, også benævnt baselineeffekter, som omfatter udefrakommende miljøgevinster, f.eks. gradvist mindre landbrugsareal og mere økologi i Danmark. Uden disse tidligere års effekter havde beregningerne vist, at landbrugspakken ville skade naturen i mindst tre år. Det var netop denne metode med at indregne tidligere års miljøgevinster, som udløste hele opgøret om landbrugspakken på Christiansborg, og som et flertal i Folketinget vurderede som så misvisende, at det kostede daværende miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen (V) jobbet.

Mødet i december 2015

Udadtil har Venstre-ministre i forskellig grad forsvaret denne regnemetode, og regeringen nægter i dag at ændre ved beregningerne. Men i interne regeringsdokumenter - et såkaldt kvælstofcover med bilag om konsekvenserne af landbrugspakken - som var på dagsordenen på et møde i regeringens magtfulde organ Økonomiudvalget (Ø-udvalg) den 10. december 2015 hedder det:

»Det bemærkes, at der er en betydelig risiko for, at EU-Kommissionen vil forholde sig kritisk til, at man trækker den strukturelle effekt for 2013-2015 fra i opgørelsen af mertilførsel i 2016-2018. Opgørelsen af den forventede mertilførsel i perioden 2016-18 vil således være behæftet med væsentlige usikkerheder,« står der i coveret, der er dateret 8. december 2015.

Og andet sted i bilagene:

»Det skal bemærkes, at der kan være risiko for, at EU-kommissionen vil kritisere, at opsparede baselineeffekter fra 2013-2015 modregnes i de midlertidige forringelser, som i 2016 udløses af lempede gødskningsregler,« står der i notatet fra Ø-udvalgs mødet 10. december 2015.

Regeringstoppen har med andre ord fra begyndelsen vidst, at landbrugspakken de første år ville skade naturen, og at metoden med at bruge positive miljøeffekter for 2013-2015 kunne give problemer.

De faste medlemmer af Ø-udvalget er finansminister Claus Hjort Frederiksen (V), erhvervs- og vækstminister Troels Lund Poulsen (V) og skatteminister Karsten Lauritzen (V). Daværende miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen (V) deltog også på mødet den 10. december 2015. Fra Statsministeriet deltog departementschef Christian Kettel Thomsen samt daværende statsråd, Tanja Franck, viser kalenderoplysninger fra Statsministeriet. Statsministeriet er desuden i besiddelse af det omtalte cover.

Advarsler streget ud

En række ministerier har via aktindsigter udleveret det omtalte kvælstofcover med bilag, men i de udleverede versioner er alle advarslerne streget ud eller fjernet. Berlingske har skaffet det originale kvælstofcover med bilag på anden vis.

I maj sendte EU-Kommissionen en såkaldt pilotskrivelse til regeringen, hvori man advarer om, at landbrugspakken kan være i konflikt med tre EU-direktiver. Kommissionen fremhævede netop,

at Danmark tillægger de såkaldte baselineeffekter for stor vægt. Der vil formentlig gå måneder, før EU-Kommissionen beslutter, om den vil rejse sag mod Danmark, hvilket kan få vidtrækkende økonomiske konsekvenser for danske landmænd.

Regeringen har i forskellige sammenhænge fastholdt, at man godt kan indregne de tidligere års effekter. Daværende miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen (V) sagde i februar, at »de tal, jeg har lagt frem, er retvisende.« Senere uddybede hun, at det var en »politisk diskussion«, men fastholdt, at det er »fuldt rimeligt.« Statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) har haft »meget svært ved at se«, at der skulle være givet misvisende oplysninger om landbrugspakken. Nuværende miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) har fortalt i samråd i Folketinget, at tabellen bag landbrugspakken kunne være præsenteret bedre, men at han holder fast i beregningerne. Og da Folketinget i slutningen af februar udtrykte mistillid til Eva Kjer Hansen efter forløbet om beregningerne, var statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) så uforstående, at han i flere dage truede med folketingsvalg.

EU-direktivet forpligter

I midten af februar i år afdækkede Berlingske de kontroversielle regnemetoder. Syv topforskere blev hidkaldt til Folketinget, hvor samtlige syv forskere under en høring fortalte, at man ikke kunne regne, som regeringen gjorde. Regner man, som forskerstanden anbefaler, vil Danmark de førstkomende år skrue op for kvælstofudledningen i havet. Der er tale om relativt små mængder kvælstof. Alligevel kan de mængder muligvis få afgørende betydning, fordi EU-direktiver forpligter til ikke at forringe vandmiljøet.

Det hidtil hemmeligholdte regeringsnotat - kvælstofcoveret - bliver ikke mindre interessant af, at regeringen tilsyneladende har givet nogle forskellige oplysninger, alt efter hvem der var modtager. I den politiske aftale om landbrugspakken fra 22. december 2015 får befolkningen ikke noget indtryk af, at pakken kan give problemer med EU. Aftalen påpeger, at der ikke med fuld sikkerhed kan foretages en vurdering, »der entydigt afklarer, om omlægningen af reguleringen lever fuldt op til alle direktivforpligtelser.« Men den politiske aftale indeholder ingen direkte advarsler og konkluderer, at »landbrugspakken lever op til direktivernes formål.«

I den politiske aftale står der ligefrem, at skulle der »mod forventning« opstå udfordringer med EU, mødes parterne igen.

Og præcis samme dag, som det interne kvælstofcover og bilagene var på dagsordenen i regeringens Ø-udvalg 10. december 2015, udleverede regeringen også en notits om konsekvenserne af landbrugspakken til de partier, der forhandlede om landbrugspakken. Notitsen blev senere sendt til Folketinget.

Regeringens forsvar

Regeringen kan i dag forsvare sig med, at der i notitsen til Folketinget ganske vist henvises til, at brugen af tidligere års effekter kan være forbundet med EU-risici:

»Særligt i forhold til forpligtelsen til at sikre mod forringelse i vandmiljøet i perioden fra 2016-18 er der imidlertid EU-risici forbundet med tilgangen,« skrev regeringen til forhandlingsparterne med henvisning til de omtalte beregninger.

Men notitsen til Folketinget konkluderer samlet set, at »Danmark overholder sine EU-retlige forpligtelser.«

I regeringens eget kvælstofcover står der imidlertid:

»Det vurderes at være yderst risikabelt - og blive genstand for massiv kritik - at tage yderligere risici i forhold til EU, da der allerede med lempelserne er væsentlige risici.«

Regeringens kvælstofcover indeholder også en sætning, der er umiddelbart enslydende med notitsen til Folketinget:

»Særligt i forhold til forpligtelsen til at sikre mod forringelse i vandmiljøet i perioden fra 2016-18 er der imidlertid betydelige EU-risici forbundet med tilgangen.«

Dog med den forskel, at ordene »betydelige« og »væsentlige« er fjernet i notitsen til Folketinget.

»Markant udvanding« af advarsler

Michael Gøtze, professor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, har læst advarslerne i regeringens notat og sammenlignet dem med dokumentet til Folketinget. Han vurderer, at der er sket en »markant udvanding« af advarslerne i orienteringen til Folketinget.

»Notatet fra regeringen er på den ene side holdt i et usædvanligt klart sprog, mens notatet, som er blevet serveret for Folketinget på den anden side, er tvetydigt og pakket godt ind i juridisk kodesprog. De to versioner ligger langt fra hinanden. Det er svært at forstå det på anden måde, end at regeringen har vidst en hel del mere, end hvad den har videreformidlet til Folketinget.«

Og det er et problem, fremhæver professoren:

»Selv om regeringen og dens embedsmænd har lov til at holde salgstale for pakken, er det ikke i orden at undertrykke og underspille helt centrale problemer. Hvis man kortslutter processen med at levere korrekt og dækkende information til Folketinget, kan Folketinget ikke træffe beslutninger på et oplyst grundlag,« siger Michael Gøtze.

Det man siger, og det man mener

Juraprofessor Jørgen Albæk Jensen fra Aarhus Universitet har speciale i offentlig ret. Han har også sammenlignet passager fra regeringens eget notat med orienteringen til Folketinget. Han finder det problematisk, at regeringstoppen fik en tydeligere og kraftigere advarsel end Folketinget.

»Hvis man sammenholder de formuleringer, så er det tydeligt, at det indtryk, man formidler videre til Folketinget, er et helt andet, end det, man har formidlet internt i regeringen. Der er en meget stor forskel, mellem det, man siger officielt, og det, man i virkeligheden selv mener,« siger Jørgen Albæk Jensen.

Det er kommet frem, at en stribe topministre og topembedsmænd blev involveret i landbrugspakken allerede i efteråret 2015, og at Statsministeriet samme efterår modtog et notat om mulige EU-konflikter. Men det hidtil hemmeligholdte kvælstofcover indeholder generelt langt flere advarsler, end der hidtil har været offentligt kendt, og fremhæver eksempelvis, at landbrugspakken »vil indebære betydelige merudgifter.«

Konsekvenser for landmænd

Efter opgøret om landbrugspakken og advarslen i EUs såkaldte pilotskrivelse vedtog blå bloks fire partier en naturpakke. Her fik de Konservative gennemført kvælstofreducerende tiltag på 630 ton mindre kvælstof i 2017 og 2018, hvilket dog skal ses i forhold til, at Danmark i runde tal udleder 57.000 ton kvælstof om året.

»Efter min juridiske vurdering overtræder vi direktiverne. Naturpakken modsvarer ikke det, pilotskrivelsen efterlyser,« konstaterer professor i miljøret ved Aarhus Universitet dr. jur. Ellen Margrethe Basse og henviser til, at reaktionen fra EU er en politisk beslutning.

Kommissionen har i yderste fald mulighed for at reagere med væsentlige økonomiske indgreb, eksempelvis ved at sløjfe særvilkår for danske mælkebonder, hvilket anslås at kunne koste mellem 40 og 80 mio. kr. årligt. Kommissionen kan også bremse de såkaldte landdistriktsmidler til Danmark, der årligt udgør i gennemsnit 1,3 milliarder kroner om året.

Flere af de omtalte ministerier skrev tirsdag til Berlingske, at man ikke ønsker at kommentere interne regeringsforhold. Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) siger i en skriftlig kommentar, at han heller ikke kommenterer regeringens interne beslutningsoplæg.

»Det er en sag, der ligger før min ministertid. Jeg har fået oplyst, at alt det, der er oversendt, er korrekt. Jeg har desuden oplyst partierne bag Fødevare- og landbrugspakken om, at hvis der er behov for yderligere dialog om sagen, er de altid velkomne.«

Se hele forløbet (klik på pilene eller træk i billedet):

Claus Hjort Frederiksen Venstre

<https://politiken.dk/kultur/medier/art5012478/Detektivarbejde-bragte-Claus-Hjort-p%C3%A5-glati>

Detektivarbejde bragte Claus Hjort på glatis

Minister vildledte Folketinget og omgik loven, men blev jagtet ned af Cavlingvinder Tynell.

AGNETE /DR

Vinder. Jesper Tynell reagerede roligt, da han fik at vide, at han havde vundet årets Cavlingpris. »Vi spiste videre«, fortæller han.

MEDIER7. JAN. 2010 KL. 12.14



MIKKEL VUORELA
Journalist

MINISTERENS MINDRE DEMOKRATISKE METODER Hvad handler det om?

Ministerens mindre demokratiske metoder består af 15 radioindslag, der kan samles i fem forskellige historier. De fem historier er:

- Daværende beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen afskaffede med sin underskrift i al hemmelighed og uden om Folketinget kravene til udenlandske arbejdstageres sikkerhed i farlige job.
- Beskæftigelsesministeren pålagde ulovligt kommunerne at standse udbetalingen af kontanthjælp til mennesker, der ikke var omfattet af den såkaldte 300-timers-regel, som Folketinget havde vedtaget.
- Beskæftigelsesministeriet hemmeligholdt ulovligt og slettede senere de dokumenter, der vidnede om et tæt samarbejde mellem ministerium og forskere om kontroversiel rapport. Orientering viste også, at rapportens konklusioner om, at 300-timersreglen virker efter hensigten, er misvisende og ikke dokumenterer ministerens konklusioner.
- Ministeriet bestilte misvisende tal, der skulle sætte AF i et dårligt lys med det formål at samle flertal bag ministerens ønske om at lade kommunerne overtage beskæftigelsesindsatsen.
- Beskæftigelsesministeren startede i foråret 2009 et forsøg med aktivering af sygemeldte uden at Spørge Folketinget. Orientering har to gange påvist, at der ikke var hjemmel til det i de love, som ministeriet brugte. Ministeriet og Kammeradvokaten pegede herefter på en tredje paragraf i loven, som de mener, ministeren kan bruge til at gennemføre forsøget med uden først at spørge Folketinget om lov. Om det er lovligt, er endnu ikke afgjort af hverken Ankestyrelsen eller domstolene.

Kilde: *Metoderapport Ministerens mindre demokratiske metoder*

Telefonen har kimet næsten uafbrudt siden Jesper Tynell i aftes fik at vide, at han var vinder af årets Cavlingpris.

Faktisk har den ringet så meget, at han efterhånden har lært sig selv at klare sig med en hånd ad gangen.

- O -

<https://www.information.dk/indland/2010/01/embedsmanden-sagde-tillykke>

Selv embedsmanden sagde tillykke

'Forfatningsradio,' kalder journalist Jesper Tynell sin afdækning af lovbrud, løgne og vildledninger i Beskæftigelsesministeriet. I går gav dét ham Cavlingprisen



Lars Løkke Rasmussen gratulerede årets Cavling-prisvinder, Jesper Tynell, men han ville ikke kommentere, hvorfor Tynells afsløringer ikke fik konsekvenser for Claus Hjort Frederiksen.

KELD NAVNTOFT
1. januar 2010

2.

Af alle de mange lykønskings-sms'er, der i de seneste dage er strømmet ind til årets vinder af Cavling-prisen, journalist Jesper Tynell fra DR's *Orientering* på P1, er der én af dem, han er særligt glad for.

Afsenderen var én af de embedsmænd, som Tynell igennem et år måtte kæmpe med for at vriste de dokumenter ud af systemet, som han ellers ifølge loven burde have fået udleveret uden videre.

»Det viser mig, at dét at afdække, hvad der foregår, i sidste ende også er til glæde for embedsmændene,« sagde Jesper Tynell i sin takketale ved prisoverrækkelsen i går.

Han modtager som den første radiojournalist i 14 år landets fornemste journalistpris for det, han selv kalder »forfatningsradio«. En systematisk afdækning af, hvordan Beskæftigelsesministeriet med Claus Hjort Frederiksen (V) i spidsen i en række sager har brudt loven, bestilt misvisende tal, slettet belastende dokumenter og vildledt Folketinget.

Ulovligheder og løgne

Igennem 15 udsendelser oprullede Tynell:

-Hvordan daværende beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen uden Folketingets vidende afskaffede sikkerhedskravene for udenlandske medarbejdere.

-Hvordan Hjort ulovligt pålagde kommunerne at tage kontanthjælpen fra mennesker, der ikke var omfattet af den såkaldte 300-timers- regel.

-Hvordan ministeriet blandede sig heftigt i arbejdet, da SFI skulle evaluere 300-timers-reglen, hvilket førte til misvisende konklusioner - og hvordan ministeren efterfølgende i strid med

sandheden nægtede, at der havde været kontakt mellem SFI og ministeriet under arbejdet med rapporten.

-Hvordan Claus Hjort Frederiksen uden at spørge Folketinget igangsatte et forsøg med at aktivere sygemeldte. Efterfølgende erklærede han over for Folketinget, at Kammeradvokaten havde godkendt lovligheden af forsøget - selv om han udtrykkeligt over for Kammeradvokaten havde bedt om ikke at få selve lovligheden undersøgt.

-Hvordan ministeren bad sit system om at få fremstillet tal, der viste, at Arbejdsformidlingerne var dårligere til at få ledige i arbejde end kommunerne.

Sagslisten er lang - og i dag erkendt af enten ministeren selv, af ministeriet, af Kammeradvokaten eller af andre embedsfolk. De udenlandske arbejdstagere og ramte kontanthjælpsmodtagere har fået rettighederne igen eller kontanthjælp bagudbetalt - og forsøget er nu væsentligt indskrænket i målgruppen.

Ministeren er derimod ikke fyret, men forfremmet til finansminister - og dét ærgrer ikke Jesper Tynell.

For ham handler det ikke om at vælte ministre, men om at påvise, når embedsmændene laver systemfejl. Fuskeri og magtfordrejninger, der kunne foregå under en hvilken som helst regering.

»Det er et pres på systemet for at beskytte ministeren. Enhver embedsmand arbejder for at skabe så stort et handlerum som muligt for sin minister - og dét kan føre til, at man bøjer tallene eller loven. Derfor skal der altid være fokus på, hvornår de kommer om på den forkerte side,« siger Tynell, der ikke har baseret sine historier og konklusioner på anonyme kilder og letkøbte vurderinger, men på et bjerg af dokumenter, skarpe interview og omhyggelig udspørgen af juridiske eksperter.

Indskrænkninger

Trods de opsigtsvækkende konklusioner på hans grundige arbejde må Cavling-prisvinderen må også indse, at det har været så som så med gennemslagskraften.

»Det er gode historier, men det er også komplicerede historier. Derfor er de sværere at formidle,« siger han - men erkender blankt, at han og hans dybdeborende radiokolleger skal blive bedre til få 'solgt' deres omfattende historier til nyhedsmedierne.

En af Tynells kæpheste fyldte en stor del af hans takketale: Den indskrænkning af offentlighedsloven, som Offentlighedskommissionen har foreslået. Bliver dét til lov, vil et projekt som hans aldrig kunne lade sig gøre i fremtiden.

»Jeg håber, at et flertal af beslutningstagerne vil tage sig tid til at læse hele forslaget og forstå, hvilken indskrænkning af offentlighedens indsigt i en hvilken som helst regering, det vil betyde«, sagde han.

Pressens minister, statsminister Lars Løkke Rasmussen (V), var også til stede i går - men han ville ikke kommentere, hvorfor afsløringerne ikke har haft konsekvenser for Claus Hjort Frederiksen.

»Jeg tror, at hvis du spørger i Beskæftigelsesministeriet, så er der nogle nuancer, men jeg har ikke selv dyrket denne sag i mindste detalje. Jeg er her for at hylde den dybdeborende journalistik.«

-Gør Tynells kritik af Offentlighedskommissionens forslag indtryk?

»Alt, hvad jeg hører, gør indtryk på mig. Regeringen har ikke fremlagt noget lovforslag endnu. Når vi gør det, vender vi tilbage til det spørgsmål,« sagde Løkke Rasmussen, inden han skyndte sig ud ad døren.

- O -

Brian Mikkelsen *Konservative*

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/article4218637.ece>

Opdateret: 24. jun. 2009

Justits-Brian lokket af Sydafrika

Justitsminister Brian Mikkelsen (K) kom selv i PET's søgelys efter rejse til Sydafrika og Namibia i 1988



- Jeg skulle aldrig være rejst derned, erkender Brian Mikkelsen. (Foto: Thomas Wilmann)

Af [Hans Chr. Blem](#)

Justitsminister Brian Mikkelsen (K) indtager selv en rolle i PET Kommissionens gennemgang af overvågningen af politiske partier fra 1945-89.

I 1988 lod han sig lokke til at tage på en luksustur til Sydafrika og Namibia betalt af det sydafrikanske apartheid styre.

Brian Mikkelsen og to andre medlemmer af Konservativ Ungdom (KU) fik betalt 84.000 kroner til dækning af flybilletter og ophold på luksushotel. Desuden fik de 30.000 kroner, der skulle bruges til at lave en bog og pjecer mod Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, der via Operation Dagsværk støttede oprørsbevægelsen Swapo i Namibia.

- Set i bagklogskabens lys skulle jeg aldrig været rejst til Sydafrika og Namibia. Jeg fordømte allerede dengang apartheid, men samtidig gjorde jeg som medlem af KU også alt for at bekæmpe Danmarks Kommunistiske Ungdom (DKU), der var hovedkræfterne bag Operation Dagsværk, fortæller Brian Mikkelsen til ekstrabladet.dk

Da de tre KU'ere kom hjem fra rejsen, blev de kontaktet af den sydafrikanske vicekonsul i Danmark, Steyn. Han bad KU'erne om at sprede oplysninger om, at medlemmer af Dansk Ungdom Fællesråd havde været på hemmeligt besøg i Namibia for at støtte oprørsbevægelsen.

Desuden fortalte Steyn KU'erne, at sydafrikanerne overvågede ANC-arrangementer i Danmark via "specielle danske venner".

Det fik PET til at konstatere, at sydafrikanerne var involveret i efterretningsvirksomhed i Danmark.

Brian Mikkelsen blev dengang kritiseret for at have støttet det hvide apartheid styre og for at sprede vildledende oplysninger om Namibia.

- Det fortryder jeg i dag, siger Brian Mikkelsen.

- Men det er vigtigt for mig at understrege, at det var mig selv, der kontaktede PET om turen til Namibia.

- O -

<https://nyheder.tv2.dk/2007-03-15-regeringen-forsoegte-at-redigere-dr>

Regeringen forsøgte at redigere DR

15. mar. 2007, 21:59Opd. 15. mar. 2007, 22:23

af **pmol**

Regeringen har i flere tilfælde påvirket Danmarks Radios ledelse for at få mere positiv omtale. Det skriver tidligere generaldirektør i DR, Christian Nissen i en ny bog, som Weekendavisen bringer uddrag fra i morgen.

Nissen dokumenterer påstanden om politisk pres mod DR med en e-mail fra kulturminister Brian Mikkelsen (K) til DRs bestyrelsesformand Jørgen Kleener. Mailen er fra 2003 og handler om DRs dækning af Irakkrigen. Der står blandt andet, at "Der er meget stor utilfreds-hed med DR's dækning", ligesom mulig-heden for at privatisere DR nævnes.

"Det er ikke ligeså brutalt som egentlig censur. Men det er selvfølgelig farligt, når statsmagten bruger sit ejerskab til at påvirke journalistikken," siger Christian Nissen til TV 2/NYHEDERNE.

Et af mange eksempler

Ifølge Christian Nissen er mailen blot et af mange eksempler på, hvordan den borgerlige regering forsøgte at presse DR til at være mere positiv over for regeringens politik og ikke mindst være mindre kritiske.

Mailen fra Brian Mikkelsen er sendt den 25. marts 2003 efter at flere ministre tilsyneladende er blevet rasende over DRs dækning af krigen i Irak.

Mail fra Brian Mikkelsen.

Til formand for DR's bestyrelse Jørgen Kleener.

Dato 25.03.2003

Kære Jørgen

Blot til orientering så blev DR's dækning af regeringen og specielt Irak krigen taget op på ministermødet i dag, først under morgenmaden af mange ministre og dernæst under det formelle møde.

Der er meget stor utilfredshed med DR's dækning, som er meget ensidig - de har specielt set sig sure på et par kvindelige værter og Ole Sippel (som mange nævnte som ekstrem i sine udtryk mod koalitionen)

Det kom derhen til at udenrigsministeren mente at vi ikke burde privatisere TV2 som var fair i Irak dækningen, men snarere DR.

Netop det forhold er det stærkeste borgerlige argument mod privatiseringen af TV2.

Mange borgerlige mener at vi burde privatisere DR, som er anti regeringen, mens de ikke forstår at vi privatiserer TV2, som er positiv overfor regeringen.

Jeg ved godt, at det er svært for dig - i morges var jeg så i skudlinien, for det var pludseligt mit ansvar - men du skal have besked om regeringens holdning.

Jeg nævnte henvendt til statsministeren, at jeg løbende havde en fortrolig dialog med dig om tingenes tilstand. Og jeg havde indtryk af at bestyrelsen og Nissen tog det meget seriøst, men at problemet lå hos Lisbeth Knudsen.

Mvh. Brian

"Blot til orientering så blev DR's dækning af regeringen og specielt Irak krigen taget op på ministermødet i dag, først under morgenmaden af mange ministre og dernæst under det formelle møde.

Der er meget stor utilfredshed med DR's dækning, som er meget ensidig - de har specielt set sig sure på et par kvindelige værter og Ole Sippel (som mange nævnte som ekstrem i sine udtryk mod koalitionen)," skriver ministeren.

"Mere end en orientering"

Christan Nissen opfatter mailen til DRs bestyrelsesformand som mere end blot en orientering.

"Det her drejede sig ikke bare om at udtrykke en utilfredshed, men at der var en holdning, i hvert fald blandt en række ministre i flere partier og blandt flere folketingsmedlemmer, om at DR generelt i sin journalistik og i sin programpolitiske retning skulle drejes," siger Christian Nissen.

Mailen fortsætter med, at Brian Mikkelsen nævner muligheden for at privatisere DR.

"Det kom derhen til at udenrigsministeren mente, at vi ikke burde privatisere TV 2 som var fair i Irak dækningen, men snarere DR," skriver ministeren.

Trussel om privatisering

Ekspert i forvaltningsret, professor Claus Haagen Jensen, er bekymret over Kulturministerens mail.

"Man skal være varsom med at slynge om sig med trusler. Og her er jo en rundhåndet trussel om, at DR skal passe på - ellers blir man privatiseret," siger han.

Ud over e-mailen til DRs daværende bestyrelsesformand Jørgen Kleener, kontaktede Brian Mikkelsen flere gange den tidligere generaldirektør direkte for at udtrykke sin utilfredshed, for eksempel i teatret.

"Det kunne være om den journalistiske linje, det kunne være, at der i DR var for mange venstreorienterede medarbejdere. Og der burde ske en vis form for udrensning," siger Christian Nissen.

Pres på Lisbeth Knudsen

Også DRs tidligere Nyhedsdirektør Lisbeth Knudsen følte sig presset.

"Det oplevede jeg både fra flere ministre og regeringspartierne. Og hvad ville de opnå? At få mig til at blive bange og bekymret tror jeg. Og at blive så bekymret, så jeg bad redaktionen om at ændre kurs. Men det gjorde jeg ikke," siger hun til TV 2/NYHEDERNE.

Claus Haagen Jensen frygter, at presset på DR har kunnet påvirke journalistikken.

"Faren er den, at Regeringen kommer til at lægge så meget tryk på et medie, at mediet ikke gør som det synes er rigtigt, men i stedet gør som man tror de kan lide," siger han.

En uafhængig rapport har efter Irak-krigens start gennemgået flere mediers dækning. Konklusionen var, at DRs historier var politisk afbalancerede og fair.

DRs tidligere bestyrelsesformand Jørgen Kleener siger, at han fik masser af henvendelser om DR i sin tid som bestyrelsesformand, og han ikke oplevede nogen pression.

Han kan ikke huske, hvorfor han gav Christian Nissen den pågældende email og har i øvrigt ikke nogen kommentar til sagen.

Brian Mikkelsen erkender at have sendt mailen, men han siger, at den blot var en orientering.

"Selvfølgelig skal en bestyrelsesformand vide, hvad der foregår ude i samfundet. Der er altid en dialog mellem bestyrelsesformand og minister om de gode ting og de dårlige ting," siger ministeren til TV 2/NYHEDERNE.

- O -

<https://forbryderalbum.dk/mat.php?n=44> - BEMÆRK, her kan du faktisk læse et omfattende forbryderalbum om blå blok

Tinglysningståber

3 Konservative justitsministre præsterede i perioden 2006-10 at få tinglysningssystemet til at bryde sammen. Rigsrevisionen kritiserede i sin beretning fra august 2010 skarpt det nye digitale system:

"Statsrevisorerne kritiserer skarpt, at den organisatoriske forberedelse af tinglysningsprojektet har været utilstrækkelig, og at projektstyringen og økonomistyringen ikke har været tilfredsstillende. Tinglysningsprojektet har været præget af, at Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen har undervurderet projektets risici og kompleksitet."

Digitaliseringsprojektet blev sat i gang i 2003 af daværende justitsminister Lene Espersen. Lovforslaget blev vedtaget i 2006 og projektet sat i gang. Projektet skulle afskaffe den gamle papirbaserede tinglysning og med et slag erstatte den med digital tinglysning. Den samlede finanssektor advarede i flere omgange både Justitsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet mod projektet, der var for dårligt gennemtænkt om projekteret, men branchens advarsler blev notorisk overhørt. En praksis indført af VKO regeringen i 2001, hvor advarsler og høring udenfor regeringens mure ignoreres.

Systemet blev sat i drift i september 2009, og eftersom der ikke var projekteret med en overgang fra det gamle papirbaserede system til det nye digitale gik tinglysningsprocessen nærmest i stå. Fra en gennemsnitlig behandlingstid på 10 dage indtil da var behandlingstiden i januar 2010 steget til 100 dage. Udover den manglende overgang fra det ene system til det andet var et væsentligt problem, at brugerne af den digitale tinglysning ikke anvendte digitale signaturer, og hele systemet var baseret på digitale signaturer.

Udover 1½ års indledende forsinkelser og totalt sammenbrud i tinglysningen da systemet blev sat i drift, blev budgettet overskredet med næsten 50%, da det steg fra de budgetterede 460 mio. kr til 653 mio. kr.

3 - uduelige - konservative justitsministre nåede at være inde over projektet: Lene Espersen tog initiativet og satte projektet i gang. Brian Mikkelsen var minister det sidste halve år før systemet blev sat i drift og til tinglysningen var brudt helt sammen. Lars Barfod trådte til, da tinglysnings-skandalen havde nået astronomiske dimensioner. 100.000 boligejere var da kommet i klemme i det nye system.

"Havde det her været en privat virksomhed, havde de, der var ansvarlige for rodet - frivilligt eller ufrivilligt - fundet andet arbejde for lang tid siden", udtalte Anders Drejer, professor i strategi og forretningsudvikling på Aalborg Universitet.

Lene Espersen arbejdede tidligere i IT branchen, men kunne ikke overskue dette arbejde og blev derfor i stedet sendt i Folketinget. Som justitsminister lavede hun en arbejdsdeling med sine embedsmænd: de klarede det juridiske og hun klarede interviewene til damebladene.

"Jeg vil gerne sige til alle ordførerne, at systemet altså kun bliver igangsat, hvis vi er hundrede procent sikre på, at det fungerer. Det er noget, jeg som minister er ekstremt opmærksom på."
Lene Espersen, 21. april 2006.

.. den lader vi lige stå i 3 minutter!

- O -

Troels Lund Poulsen Venstre

<https://www.berlingske.dk/politik/mystisk-skattenotat-dukkede-bare-op>

Mystisk skattenotat »dukkede bare op«

Der er afgørende forskelle i, hvordan henholdsvis skatteministeriets departementschef, Peter Loft, og direktør i SKAT København husker notat i Thornings skattesag.



Statsminister Helle Thorning-Schmidt (S) med sin mand Kinnock.

Foto: Søren Bidstrup

Fredag d. 02. december 2011, kl. 13.18



Stephen

METTE DAHLGAARD

Centralt i behandlingen af Thorning/Kinnocks skattesag står et notat. Det fremgår af de to redegørelser, som skatteminister Thor Möger Pedersen i dag offentliggjorde.

Selve notatet blev medbragt af departementschef Peter Loft til et møde omkring Thornings skattesag i sensommeren 2010 og ifølge redegørelsen fra direktør i SKAT København, Erling Andersen, viste notatet, at Thornings mand var skattepligtig i Danmark.

Notat"dukkede bare op"

Erling Andersen skriver, at Peter Loft havde notatet med til det tredje møde ud af fem, som fandt sted den 1. september 2010. Ifølge ham konkluderede notatet, at Helle Thorning-Schmidts mand, Stephen Kinnock, er skattepligtig i Danmark.

- Departementschefen udleverede et notat til mig. Det er uden angivelse af, hvem der har forfattet det. Jeg spørger selvfølgelig Peter Loft om dette, men får det svar, at det ved han ikke. Det er bare "dukket op", skriver Erling Andersen i sin redegørelse.

Han fortæller videre, at notatets samlede konklusion er, at Kinnock må være skattepligtig til Danmark.

Skattedirektør Lisbeth Rasmussen tager notatet med, men det bruges ikke, da forudsætningerne i notatet ikke er korrekte i forhold til de faktiske omstændigheder, skriver Erling Andersen videre. Notatet akteres i sagen. Konklusionen i Thorning/Kinnocks skattesag bliver da også, at statsministerens mand ikke er skattepligtig i Danmark.

Notat muligvis fabrikeret af Venstre

Peter Loft kommer også ind på notatet i sin redegørelse fra 30. november 2011. Her er Peter Loft mere klar på notatets ophav, end Erling Andersens giver udtryk for i sin udlægning omkring mødet med Skat København 1. september 2010:

- Jeg mener, at jeg fik notatet udleveret af skatteministeren eller hans særlige rådgiver, Peter Arnfeldt. Jeg er ikke bekendt med, hvorfra notatet stammede - muligvis fra Venstres pressetjeneste, skriver Peter Loft i sin redegørelse.

Han fortæller videre om notatets indhold:

- Da notatet efter min erindring alene indeholdt de udsagn, der har været gengivet i pressen, fandt jeg det naturligt at overdrage det til SKAT København som led i presseberedskabet, hedder det i Peter Lofts redegørelse.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article4129148.ece>

Opdateret: 29. nov. 2010

Giftskibet er dumpet til sikkerhedstest



Skibet, der skal fragte ekstremt farligt, kemisk affald fra Australien til Danmark, dumpede tidligere på året til en sikkerhedsinspektion i Kina

Beluga Fascination dumpede en sikkerhedsinspektion tidligere på året, skriver australske medier. (Foto: marinetraffic.com)

Ruten under Afrika, op vest for Europa over Skotland og ned til Fyn tager omkring seks uger at tilbagelægge. [Se stort kort](#)

Følg Samfund

Af [David Andersen](#)

Det tyske skib Beluga Fascination begynder ifølge australske medier sin seks uger lange tur fra Australien til Danmark i starten af denne uge.

Den præcise afrejsedato er hemmelig af sikkerhedshensyn, for skibet er lastet med omkring 3000 tons af det kemiske affaldsstof hexaklorbenzen (HCB) - noget af det giftigste i verden, siger Oricas talsmand John Fetter til [Melton Weekly](#).

Læs også: [Kemi-karen vildledte med godkendelse](#).

Fragten over halvdelen af jordkloden har mødt stor kritik på grund af faren for en miljøkatastrofe, hvis skibet bliver ramt af en ulykke, og den kritik når nok nye højder efter den nyhed, som australske medier kan præsentere:

Skibet dumpede en sikkerhedsinspektion i Kina tidligere på året.

Har 16.000 tons HCB liggende

Det skriver bl.a. [abc.net.au](#), som har oplysningen fra [National Toxics Network](#) i Australien.

OPDATERET: En læser har hjulpet os og fundet frem til, hvilke sikkerhedsbrister der var på skibet.

Der er tale om to mangler: STABILITY, STRUCTURE AND RELATED EQUIPMENT samt SAFETY OF NAVIGATION.

[Se rapporten her.](#)

I rapporten fremgår det også, at skibet ikke blev tilbageholdt.

Læs også: [Politiet ind i gift-skandale.](#)

HCB-lasten kommer fra fabrikken Orica i Sydney. Fabrikken fremstiller bl.a. plastic, og har i alt 16.000 tons af det giftige kemikalieaffald liggende på et lager.

Vil tage tre sejlture til

Ifølge den australske nyhedsside [Baird Maritime](#) ønsker Orica at fragte yderligere tre ladninger af det giftige stads med skibe til Danmark, hvis de danske og australske miljømyndigheder vil godkende det.

Danmark har ifølge Ekstra Bladets oplysninger allerede sagt ja til at modtage 6100 tons, så mindst en skibsladning til er nok ikke helt usandsynlig.

Her på [ekstrabladet.dk](#) samt på hjemmesiden [stopgifttransporten.dk](#) kan man deltage i en underskriftsindsamling mod den risikofyldte skibstransport.

Giften fra Australien:

Danmark har sagt ja til at modtage 6100 ton af det stærkt giftige spildstof hexachlorbenzen (HCB) fra Australien til afbrænding på Kommunekemi i Nyborg. Giftaffaldet er over 40 år gammelt. Australien har ikke teknologi til selv at destruere HCB.

1. Tilladelsen er givet af miljøminister Karen Ellemann (V) efter forarbejde af forgængeren, Troels Lund Poulsen (V).
2. HCB nedbrydes kun ved afbrænding over 1200 grader. Selv små udslip ophobes i fødekæderne. Det er stærkt kræftfremkaldende og ødelægger immunforsvar og forplantningsevne. Tyskland sagde i 2007 nej til at modtage en lignende mængde HCB.
3. Ifølge planen udskibes 3000 af de 6100 ton HCB i denne uge fra Sydney til Kommunekemi. Sejlturen varer ca. seks uger og går vest om Afrika og nord om Skotland. Ruten er på 20.000 km.
4. Kommunekemi tjener 50 mio. kroner på ordren.

- O -

<https://www.bt.dk/politik/skatteminister-fik-rolex-ur-af-oliesheik>

26. nov. 2010 - 18:43 | Opdateret 20. sep. 2012 - 6:20

Skatteminister fik Rolex-ur af oliesheik



Interview med skatteminister Troels Lund Poulsen på hans gård i Tølløse. Her er uret, som han modtog fra en oliesheik. **Foto: Christian Als**

LARS FOGT

Den danske skatteminister Troels Lund Poulsen (V) har fået et rolex-ur

til 68.800 kroner af sheik i Qatar.

Det fortæller B.T. lørdag.

Sheiken gav Troels Lund Poulsen et Rolex GMT Master II-ur i gave af guld og stål, da han som miljøminister i januar var i Mellemøsten for at promovere dansk miljøindustri med kronprins Frederik.

Også den saudiarabiske konge Abdullah viklede på rejsen et ur om håndledet om den danske minister - her dog et Hamilton-ur til nogle tusinde kroner.

Skatteministeren valgte efterfølgende at tage det dyre med hjem og har optrådt med Rolex-uret privat ved flere lejligheder.

Ifølge flere eksperter har han hermed overtrådt reglerne fra Personalestyrelsen, der siger at offentligt ansatte kun må modtage mindre gaver som lidt vin og en bog ved officielle lejligheder. Ifølge Folketingets Ombudsmand er ministre omfattet af samme regler som de menige ansatte.

Professor i forvaltningsret Claus Haagen Jensen fra Copenhagen Business School mener, at ministeren ikke må tage imod det dyre ur.

- Det her er langt over bagatelgrænsen for, hvad han må tage imod. Det burde han straks levere tilbage. Hvis man skal gradbøje de forskellige ministre, så burde skatteministeren være ham, der holder sin sti renest, siger han til B.T.

Statsministeren meddeler dog i en mail til B.T., at de ikke mener, at ministre er omfattet af de gaveregler, der gælder for deres ansatte.

Sidste år afdækkede B.T., at også den tidligere radikale vicestatsminister og formand, Marianne Jelved, modtog et Rolex-ur. Hun modtog et guldur af Mærsk til 122.000 kroner, da hun i år 2000 døbte et Mærsk-skib ved Lindøværftet i Odense.

Skatteminister Troels Lund Poulsen fortæller, at han har betalt skat af de to ure.

- Jeg valgte at betragte de to ure som to personlige gaver på samme måde som Marianne Jelved tidligere også har modtaget et Rolex-ur fra Maersk, hvor Marianne i øvrigt korrekt lod sig beskatte af urets værdi, skriver han.

- O -

Ole Birk Olesen *Liberal Alliance*

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/transportministeriet-sendte-modstridende-oplysninger-til-folketinget-i-postnord-sag>

Transportministeriet sendte modstridende oplysninger til Folketinget i Postnord-sag

Skeletterne vælter ud af skabet, lyder kritikken fra Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet.



- Det er jo endnu et eksempel på, at Ole Birk måske ikke rigtig er opgaven voksen, siger Dansk Folkepartis transportordfører, Kim Christiansen (th). (Foto: liselotte sabroe © Scanpix)

TEKST AF

9. MAR 2017

Folketinget har fået modstridende oplysninger fra Transportministeriet om, hvad Ole Birk Olesen helt nøjagtigt fik at vide på et møde med Postnord 19. december.

Sådan lyder kritikken fra Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti, efter at Transportministeriet har færdiggjort en redegørelse om sagen, hvor det står klart, at den danske afdeling af Postnord er i alvorlige økonomiske problemer og mangler cirka 2,4 milliarder kroner fra ejerne – den danske og svenske stat - for at overleve.

Ifølge de to partier er en central del af redegørelsen i direkte modstrid med et bilag, som er vedlagt selvsamme redegørelse.

- Det er jo endnu et eksempel på, at Ole Birk måske ikke rigtig er opgaven voksen, siger Dansk Folkepartis transportordfører, Kim Christiansen.

Socialdemokratiets postordfører, Christian Rabjerg Madsen, er enig:

- Skeletterne fortsætter bare med at vælte ud af skabet i denne sag, siger han.

LÆS OGSÅ: [Postnord vil fyre op mod 4.000 danske ansatte](#)

Redegørelse og bilag i modstrid

I Transportministeriets redegørelse dateret 7. marts 2017 hedder det om et møde den 19.

december 2016 mellem ministeriet og Postnords ledelse, at Postnord præsenterede "en oversigt med foreløbige tal for de samlede omkostninger" til en omstilling af virksomheden som følge af Postnords økonomiske problemer.

- Ledelsen omtaler et finansieringsbehov, men uden konkrete tal. Et bidrag fra ejerne nævnes ikke direkte, men det følger af måden, hvorpå de mulige finansieringskilder nævnes af ledelsen, hedder det i Transportministeriets redegørelse.

Det er denne formulering, som ifølge Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet står i direkte kontrast til et referat af selvsamme møde.

Mødereferatet er vedlagt ministeriets redegørelse som et bilag. Her nævnes – i strid med oplysningerne i redegørelsen - helt konkrete tal:

- PostNord oplyste, at hvis transformationen gennemføres, vil det medføre et negativt cash flow i Post Danmark på ca. 2 mia. SEK i transformationsperioden samt omstrukturingsomkostninger på ca. 3,5 mia. SEK til ansatte på "særlige vilkår", dvs. i alt omkostninger på cirka 5,5 mia. SEK. PostNord oplyste videre, at PostNord har analyseret koncernens økonomi, og resultatet er, at PostNord ikke vil kunne finansiere alle transformationsomkostningerne. PostNord vil alene kunne finansiere det løbende negative cash flow på cirka 2 mia. SEK., står der i mødereferatet.

I samme referat fremgår det, at Postnords bestyrelsesformand, Jens Moberg, gjorde det klart, at en omstilling af Postnords danske afdeling vil kræve et kapitalindskud fra ejerne og dermed den danske stat. Altså også i modstrid med oplysningerne i redegørelsen:

- Jens Moberg bemærkede videre, at han mener, at det er den rigtige strategi at implementere den foreslåede model i Post Danmark, det er en ambitiøs men mulig plan, men at det vil kræve et kapitalindskud fra ejerne, for at dette kan lade sig gøre, hedder det i referatet.

LÆS OGSÅ: [Uffe Tang: En farlig sag for Ole Birk Olesen](#)

Meget uheldigt

Dansk Folkeparti er rystet over, at der kan komme så modstridende oplysninger fra Transportministeriet i en og samme redegørelse, og transportordfører Kim Christiansen kalder sagen problematisk.

- Det er meget uheldigt, at vi på den ene side får at vide, at der ikke er blevet talt økonomi, men når vi så går ned i mødereferatet, kan vi se, at der har været et glimrende kendskab til økonomien i den her redningsplan, siger DF-ordføreren.

Socialdemokratiets postordfører undrer sig ligeledes over, hvorfor Folketinget har modtaget en redegørelse med modstridende oplysninger.

- Det er afgørende, at ministeren oversender korrekte oplysninger til Folketinget, og jeg kan simpelthen ikke forstå, at der kan være divergerende oplysninger i et notat om en sag, hvor man længere nede i bilaget kan se, at notatet simpelthen ikke er sandfærdigt, siger Christian Rabjerg Madsen.

- Man kan jo få den fornemmelse, at ministeren håber, at vi kun læser det overordnede notat og glemmer at få læst os ned i bilagene, siger han.

Dansk Folkeparti vil endnu ikke drage nogen konsekvens for Ole Birk Olesen, indtil ministeren har haft lejlighed til at svare på spørgsmål fra partierne i Folketingets postforligskreds.

Det sker på et møde på tirsdag.

- Jeg har svært ved at tro, at det er en bevidst handling. Det vil i hvert fald være rimelig alvorligt, hvis det er tilfældet, siger Kim Christiansen.

Det har ikke været muligt for DR Nyheder at få en kommentar fra transportminister Ole Birk Olesen om sagen.

- O -

Hans Christian Schmidt *Venstre*

<https://www.information.dk/2003/10/miljoeminister-pres>

Miljøminister er under pres

Anklager om vennetjenester afvises af miljøminister

3. oktober 2003

Miljøminister Hans Christian Schmidt (V) bliver kritiseret for at have fordelt penge fra en særlig pulje til sin egen hjemkommune og politiske partners hjemkommuner.

»Jeg kan ikke huske en sag, hvor det var så åbenlyst en prædestineret afgørelse, at nogle bestemte ansøgninger skulle have penge,« siger professor i offentlig forvaltning Tim Knudsen.

Miljøministeren afviser enhver tale om uregelmæssigheder:

»Alle projekterne er gode, gedigne projekter. De er blevet vurderet i henhold til de spilleregler, der er aftalt,« siger Hans Chr. Schmidt.

Dagbladet Politiken kunne i går beskrive, hvordan en såkaldt velfærdspulje under Skov- og Naturstyrelsen har fordelt i alt 655.000 kroner til to projekter i miljøministerens hjemkommune Vojens og til projekter, som miljøordførere i forligspartier har talt varmt for. Der er ifølge Skov- og Naturstyrelsen i 2003 bevilliget i alt 8,5 mio. kroner fra puljen til 114 projekter over hele landet. Pengene er øremærket til »velfærdsfremmende initiativer – særligt rettet mod børn og unge«.

Skov- og Naturstyrelsen har selv indhentet ideer til de fleste af projekterne i samarbejde med statsskovdistrikterne, men en mindre del af pengene – 1,3 millioner kroner – er gået til 'eksterne partnere'. Og halvdelen af de penge er uddelt til formål, som bliver kritiseret af Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne.

'Lugter grimt'

»Det lugter grimt, når halvdelen af de penge bliver brugt til hjemkommune og forligspartier,« siger miljøordfører Pernille Blach Hansen (S), som sammen med miljøordfører Jørn Jespersen (SF) har kaldt miljøministeren i samråd.

I et tilfælde har Hans Chr. Schmidt på egen hånd grebet ind og tildelt 50.000 kroner til Sommersted Skole ved Vojens. Det dokumenterer dagbladet Politiken gennem en aktindsigt i korrespondancer. Ministeren var indtil 1994 viceskoleinspektør på Sommersted Skole og har for tiden orlov fra samme sted. Skov- og Naturstyrelsen købte kort tid efter et landsted til en pris af 1,6 mio. kroner, hvor Sommersted Skole kan bruge de 50.000 kroner til undervisning af skoleelver i det grønne.

Samtidig har miljøordførerne fra ministerens forligspartier fået tildelt penge til projekter i deres hjemkommuner, som de har anbefalet over for miljøministeren. Jørn Dohrmann (DF) og Mogens Nørgård Pedersen (KrF) afviser, at der har været tale om vennetjenester. Samtidig har miljøminister Hans Christian Schmidt afvist kritik af, at kun en lille, udvalgt skare kendte til puljen.

Den fungerer dog på utraditionelle præmisser. Ifølge direktør Hans Henrik Christensen fra Skov- og Naturstyrelsen er puljen en del af styrelsens driftsbudget og derfor ikke underlagt traditionelle procedurer for ansøgning. Men formålsparagraffen, som gælder for puljen i forhold til Finanslovens budget, er overholdt, understreger Hans Henrik Christensen.

Pengepuljer er attraktive for ministre, mener professor Tim Knudsen. Puljerne giver et økonomisk råderum i en tid, hvor ministre er »blevet mere bundet på økonomien«. Reglerne for puljerne er typisk ret uklare. Derfor er det et personligt ministerspørgsmål om etik, »hvor langt man vil gå«, mener Tim Knudsen.

»Der er for mig at se ikke sket noget klart ulovligt. Men det strider imod, hvad jeg betragter som god forvaltningsskik. Denne her sag er forholdsvis lille, men bliver det mere reglen end undtagelsen, kan det undergrave befolkningens tillid til upartiske afgørelser i forvaltningen,« siger professor Tim Knudsen.

- O -

Birthe Rønn Hornbech *Venstre*

<https://www.information.dk/indland/2009/09/birthe-roenn-hornbech-hemmeligholdt-aftalebrud>

Birthe Rønn Hornbech hemmeligholdt aftalebrud

Integrationsministeren lever ikke op til sit ministeransvar, lyder det fra flere sider, efter det er kommet frem, at Birthe Rønn Hornbech har brudt hjemsendelsesaftalen med Irak og har hemmeligholdt den del af aftalen, som Danmark ikke overholder



INDLAND

19. september 2009

Den 14. maj brød Danmark den hjemsendelsesaftale med Irak, der var blevet indgået dagen før. Det blev imidlertid hemmeligholdt for Folketinget. Medlemmerne af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik fik ganske vist en kopi af hjemsendelsesaftalen, men den del af aftalen, som integrationsministeren valgte at bryde, var udeladt.

»Det er helt utroligt. Jeg må indrømme, at jeg slet ikke kan forstå, at Birthe Rønn Hornbech, der selv er jurist, kan finde på den slags. For mig at se har hun svigtet sit ministeransvar,« siger juraprofessor Eva Smith.

Enhedslisten havde forud for et åbent samråd onsdag med udenrigsminister Per Stig Møller og integrationsminister Birthe Rønn Hornbech bedt om en kopi af den originale hjemsendelsesaftale mellem Danmark og Irak. En time før samrådet modtog de dokumentet, og til oppositionens overraskelse viste det sig, at aftalen indeholder fire sider mere, end ministeren hidtil har oplyst.

Aftalen indeholder således også et bilag, der bekræfter, at Danmark vil fortsætte hjælpen til de afviste irakiske asylansøgere, der rejser frivilligt hjem. En hjælp, der ifølge aftalen består i uddannelse og økonomisk støtte.

Torsdag den 14. maj, hvor integrationsministeren forelagde den ufuldstændige aftale for Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, meddelte hun imidlertid i modstrid med aftalen, at det ikke længere er muligt for afviste irakere, der rejser frivilligt hjem, »at indgå kontrakt om økonomisk støtte og opkvalificering«.

'Meget mistænkeligt'

Eva Smith er ikke i tvivl om, at Danmark bryder den bilaterale aftale med Irak, selv om beslutningen om ikke at yde støtte til irakere, der frivilligt vender tilbage, ikke i sig selv er i strid med dansk lov.

»Det fremgår klart, at bilaget er en integreret del af aftalen. Og her fremhæver man, at de irakere, der vender frivilligt tilbage, kan modtage uddannelse og økonomisk støtte, men samtidig vælger ministeren altså at indstille den støtte,« siger hun efter at have set den fulde hjemsendelsesaftale.

»At man bryder aftalen og samme dag vælger at tilbageholde den del af aftalen, man bryder, virker meget mistænkeligt. Og under alle omstændigheder lever Birthe Rønn ikke op til sin forpligtigelse til at holde Folketinget informeret,« tilføjer hun.

Lektor i Jura ved Københavns Universitet, folkeretsekspert Jens Elo Rytter, er enig:

»Det er helt klart, at en minister ifølge ministeransvarsloven skal orientere Folketinget fyldestgørende. Det har man pligt til. Hvis et udvalg beder om en aftale, skal man selvfølgelig sende hele aftalen. Det er der slet ikke nogen tvivl om,« siger han.

Den vurdering deler også tidligere justitsminister for Socialdemokraterne, professor emeritus Ole Espersen, der er formand for Forum for retssikkerhed:

»Det kunne lyde, som om Birthe Rønn Hornbech har bøjet sig for et politisk pres. Men det ændrer ikke på, at hvis man ikke orienterer Folketinget om en væsentlig del af en aftale, er det i strid med ministeransvarsloven,« siger han.

Mystificeret minister

Under det åbne samråd onsdag kritiserede en enig opposition Birthe Rønn Hornbech for ikke at have orienteret Folketinget fyldestgørende om aftalen med Irak. Flere hæftede sig ved, at hun sendte kopier af hjemsendelsesaftalen til udvalgsmedlemmerne uden at medtage den del, der siger, at Danmark forsat skal støtte de irakere, der rejser frivilligt tilbage - og samme dag informerede om, at Danmark indstiller støtten til de frivillige hjemsendte.

Ministeren kunne imidlertid ikke se, hvordan man kan brokke sig over den ene oplysning og samtidig være utilfreds med ikke at have fået den anden:

»Hvis man synes, det er forkert, sender jeg da gerne noget mere en anden gang. Jeg mener ikke, det er det store problem. Men oppositionen skal jo selvfølgelig varetage den slags interesser. Så er det bare mærkeligt, at man er sur over, at man har fået bilaget om at stoppe den økonomiske ordning. Det forstår jeg ikke,« sagde hun.

Ministeren henviste også til, at annekset til aftalen blev publiceret i Lovtidende midt i august. Hertil svarede medlemmerne af oppositionen, at man må forvente, at ministeren ikke vælger kun at fremlægge en halv aftale for Folketinget og publicerer resten flere måneder efter, hvor man ikke kan forvente, at folketingsmedlemmerne leder efter dokumenter, de ikke er blevet orienteret om.

»Den undskyldning er helt absurd,« siger Henrik Dam Kristensen til Information og kalder det »meget, meget kritisabelt, at udvalget er blevet ført bag lyset i så alvorlig en sag«.

Endnu mere forarget er Line Barfod fra Enhedslisten.

»Det er helt klart, at ministeren ikke lever op til sit ministeransvar. Det er ren bananrepublik, når den danske regering indgår en aftale med den irakiske regering den ene dag for så straks at bryde aftalen dagen efter og forsøge at dække over problemet ved at vildlede Folketinget« siger hun.

Nu er det op til Irak

Direktør for Institut for Menneskerettigheder, Jonas Christoffersen, ønsker ikke at forholde sig til selve teksten i aftalen i forhold til den danske regerings dispositioner. Men han understreger, at det er »den irakiske regering, der må afgøre, om den danske regerings beslutning skal få betydning for den tvangsmæssige hjemsendelse.«

Det har ikke været muligt for Information at få en kommentar fra integrationsminister Birthe Rønn Hornbech.

Leder side 2

- O -

<https://www.information.dk/indland/2011/02/birthe-roenn-ventede-aar-rette-paa-ulovlig-praksis>

Birthe Rønn ventede over et år med at rette op på ulovlig praksis



Ifølge svenske oplysninger blev integrationsministeren senest i december 2008 klar over, at hendes ministerium i årevis havde givet ulovlige afslag til unge statsløse. Alligevel ventede hun til januar 2010 med at lovgive sagsbehandlingen

Integrationsminister Birthe Rønn Hornbech (V) har ifølge svenske oplysninger i hvert fald siden december 2008 kendt til det retskrav, som unge statsløse har på statsborgerskab. Alligevel fortsatte ministeriet med at give afslag til 14 unge statsløse - afslag, som var konventions-stridige og ulovlige

INDLAND

24. februar 2011

Den 18. december 2008 svarer den svenske departementsråd Gunnar Hermanson høfligt på en forespørgsel fra Integrationsministeriet i København.

To dage forinden har det danske ministerium bedt om en vurdering af, hvordan Sverige har håndteret FN-konventionen fra 1961 om statsløshed. I Integrationsministeriet er Birthe Rønn Hornbech (V) forinden blevet orienteret om, at ministeriet i årevis har set bort fra netop denne konvention, der sikrer statsborgerskab til unge statsløse, hvis de er født i Danmark.

Selv har Birthe Rønn Hornbech for nylig forklaret forløbet under et samråd i Folketinget: »Jeg blev meget overrasket for ikke at sige, at jeg troede ikke på det første gang, jeg hørte om det. Og derfor var jeg selvfølgelig nødt til personligt at overbevise mig selv om - det virkeligt var rigtigt. Og spurgte også nogle af mine nordiske kolleger, hvordan det var i de andre lande.«

Det er denne forespørgsel, som Hermanson svarer på. Han forklarer, at svenskerne fortolker FN-konventionen sådan, at en statsløs under 20 år kan opnå svensk *medborgarskap* med en erklæring. Hermansons forklaring slutter med en konstatering:

»Sverige går gennem de ændrede regler væsentligt længere, end FN-konventionen kræver.«

I forhold til den skandale, som Integrationsministeriets ulovlige afslag på statsborgerskab til unge statsløse har udviklet sig til, er det mest interessante i Hermansons brev *datoen*.

Datoen dokumenterer nemlig, at Integrationsministeriet og Birthe Rønn Hornbech i hvert fald siden december 2008 har været klar over, at ansøgninger om statsborgerskab fra unge statsløse er blevet håndteret i strid med FN-konventionen, som Danmark tiltrådte i 1977.

Lena Hallerby, pressesekretær for den svenske integrationsminister Erik Ullenhag, bekræfter over for Information, at datoen for det svenske svar er den 18. december 2008.

»Det er dobbelttjekket,« siger hun.

Alligevel fortsætter Integrationsministeriet systematisk med at give afslag. Afslagene kommer, selv om ministeren har vidst, at de er i strid med konventionen. Ifølge oplysninger fra ministeriet får ikke færre end 14 unge statsløse således et ulovligt afslag i 2009.

Birthe Rønn orienterer heller ikke Folketingets Indfødsretsudvalg om den fejlagtige sagsbehandling, så snart hun bliver klar over det. Det udsætter hun til slutningen af januar 2010.

Hvornår vidste hun det?

Et af de centrale spørgsmål i statsløse-skandalen, som Birthe Rønn meget bestemt har afvist at besvare, er netop, hvornår hun selv blev klar over, at noget var rivende galt i den måde, som ministeriet behandlede de unge statsløse på. Det spørgsmål har såvel medlemmer af Folketinget som pressen gentagne gange stillet til ministeren. I stedet for at svare, har ministeren henvist til, at hun ikke på stående fod kan huske det, og at det heller ikke kan være særligt vigtigt.

Her tager ministeren fejl. En række forvaltningseksperter, som Information har talt med, konstaterer samstemmende, at ministeren kun har kort tid fra det øjeblik, hvor hun bliver klar over, at hendes ministerium sagsbehandler i strid med en konvention, som Folketinget har bestemt Danmark skal tilslutte sig.

»Legalitetsprincippet, som al forvaltning er underlagt, kræver, at man reagerer med det samme. Selvfølgelig skal en minister have et overblik over, hvad der er galt, og hvad der skal gøres, men så skal man også gøre det,« siger professor i jura ved Københavns Universitet, Carsten Henrichsen.

- Hvor lang tid må der gå?

»Fra det tidspunkt, hvor det ligger klart, at noget er galt, til man træffer en beslutning, bør der ikke gå lang tid. I den her sag er forholdene jo relativt enkle: Vi har en konvention, som forpligter myndighederne til at give statsborgerskab til unge statsløse, der er født og opvokset her i landet. Der foreligger således et retskrav, som det burde være forholdsvis enkelt at imødekomme ved indretning af de administrative rutiner. Der bør ikke gå flere måneder, før dette effektueres.«

- Hvad hvis der går et år?

»Så er det efter mine begreber uantageligt.«

Professor i statsret Jens Elo Rytter lægger til: »Hvis ministeren har kendt til fejlen mere end et år, før hun reagerer, er det meget alvorligt. Så har hun tilsidesat sin pligt til at følge de internationale konventioner og orientere Folketinget. Det er klart brud på

ministeransvarlighedsloven,« som han siger. Han tilføjer: »Der er andre ministre, der har måttet forlade deres poster i lignende sager.«

Professor i jura Claus Haagen Jensen ved Copenhagen Business School mener, at »sagen bliver endnu mere graverende, end vi indtil nu har vidst«.

»Det er dybt belastende for ministeren, hvis hun i så lang tid ikke har reageret på viden om fejlbehandlingen. Det skal blive interessant, om ministeren kan overleve denne sag,« tilføjer Claus Haagen Jensen.

Det er Søren Krarup (DF) helt uenig i: »Det er mit klare gæt, at Birthe Rønn Hornbech har forstået fejlen i december 2009, og umiddelbart efter har hun i januar 2010 orienteret Folketinget. Det kan da godt være, hun har rettet henvendelse til Sverige i 2008, men det har nærmest haft karakter af en rituel besværgelse. Man har vidst, at der har været et eller andet med den FN-konvention, men man har ikke taget den alvorligt. Og det er først op mod jul i 2009, tror jeg, at man pludselig i Integrationsminister bliver klar over, at der er noget afgørende, man har overset.«

Henrik Dam Kristensen (S) mener, at de nye oplysninger fra Sverige er »særdeles alvorlige«.

»Der er kun én ting at sige: Nu bør denne her sag i anstændighedens navn undersøges til bunds. Der tegner sig et billede af en minister, som har været involveret i en så alvorlig fejlbehandling. Det må og skal undersøges af en uvildig instans,« fortsætter han.

Også Hanne Agersnap (SF) finder »den her historie er lige så slem, som vi havde frygtet. Ministeren har ansvar for, at en gruppe unge mennesker ikke har fået statsborgerskab, som de havde ret til, og at sagen er blevet hemmeligholdt for Folketinget. Jeg har svært ved at forestille mig, hvordan hun kan blive siddende som minister. Det er et særdeles grimt cover up, Rønn har lavet.«

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) mener, at det er »direkte grotesk«, at det er det svenske integrationsministerium, der skal oplyse den danske offentlighed om, hvor længe Birthe Rønn har kendt til ulovligheder uden at reagere.

»Efter min mening er vi nu nået dertil, hvor det er tvivlsomt, om Rønn kan blive siddende som minister. Hun har vidst, at der blev handlet ulovligt i hendes ministerium uden at oplyse folketinget og uden at rette op på ulovlighederne,« siger hun.

De unge statsløse

Frem til begyndelsen af 2010 afslog Integrationsministeriet i mindst 22 tilfælde at give dansk statsborgerskab til unge statsløse, der er født i Danmark. Afslagene var ulovlige, fordi Danmark i 1977 tiltrådte en FN-konvention, der netop garanterer statsborgerskab til disse unge statsløse. Det står klart, at ministeren og ministeriets embedsmænd kendte til konventionen, men alligevel fortsatte fejlbehandlingen af ansøgningerne.

- O -

Tina Nedergård Venstre

<https://www.folkeskolen.dk/folkeskolen-nr-7-2011-skolepolitik-undervisningsministeren/darlige-sager-sled-nedergaard-op/574232>

Oprindelig overskrift : [Dårlig håndtering af folkeskolereformen](#), og [kan ikke lægge to tal sammen](#)

Dårlige sager sled Nedergaard op

Tina Nedergaard startede som et friskt pust. Men allerede efter et år var hun en af de mest upopulære ministre i regeringen.

Esben Christensen

PUBLICERET Tirsdag 15. marts 2011 - 01:00

SENEST OPDATERET Torsdag 13. oktober 2011 - 02:13

[Folkeskolen nr. 7 2011](#)

Bemærk

Denne artikel er flyttet fra en tidligere version af [folkeskolen.dk](#), og det kan medføre nogle mangler i bl.a. layout, billeder og billedbeskæring, ligesom det desværre ikke har været teknisk muligt at overføre eventuelle kommentarer under artiklen.

Tina Nedergaard blev klappet ind på sit ministerkontor som ny undervisningsminister den 23. februar 2010. Hun var nyt blod efter garvede Haarder, og hun kendte uddannelsesverdenen indgående.

Den 41-årige cand.scient.pol. blev rekrutteret fra den tunge post som Venstres finansordfører. Tidligere havde hun siddet som undervisningsordfører. På cv'et kunne man læse, at hun havde ført pennen i Venstres skolepolitiske udspil fra 2007. Anders Bondo Christensen bød hende velkommen, og Christine Antorini fra Socialdemokraterne kaldte hende kompetent.

Den nordjyske politiker forsøgte i løbet af foråret at sætte en skoledagsorden, der blandt andet havde fokus på fravær og talent. Sideløbende med de skibe, som Tina Nedergaard selv satte i søen, arvede hun en række projekter, der skulle sejles videre. Blandt disse var der på forhånd begyndt et partnerskab mellem regeringen, DLF, Skolelederne og KL om folkeskolen. Dette partnerskab viste sig at blive en skude, der ikke kunne sejle.

Efter et par indledende møder, men stadig før forhandlingerne var kommet i gang, kunne DLF's formand Anders Bondo Christensen via Tv2 News se undervisningsministeren fortælle, at forhandlingerne var brudt sammen. DLF sad, forklarede ministeren, bare i et hjørne med armene over kors og sagde nej til det hele. En udlægning af virkeligheden, DLF ikke kunne genkende, og parterne endte i højlydte skænderier.

Lærerne havde ifølge Nedergaard blandt andet været for uambitiøse. Et mærkat, Skolelederne i øvrigt også fik sat på sig, da de ikke mente, det er realistisk, at Danmark i 2020 ligger i top fem på verdensplan i dansk og matematik.

Den hårde tone var ikke god for ministerens omdømme.

Kæmpeklasser gav problemer

December 2010 blev for alvor stormfuld for ministeren. Den 4. december foreslog hun at løfte på låget for klassekvotienterne i folkeskolen. Det nuværende loft på 28 skulle fjernes, så kommunerne kunne få frihed til at finde alternative løsninger. I regeringens optik var det et offensivt frihedsgivende forslag.

Men kritikken var hård: Kommunerne fik bare frihed til at spare.

19. december var det ikke Tina Nedergaard selv, men chefen, statsminister Lars Løkke Rasmussen, der trak forslaget tilbage. Han forklarede, at regeringen var blevet misforstået. Den var blevet beskyldt for at have en sparedagsorden, og offentligheden måtte forstå, at det ikke var meningen.

Skolereform Faglighed og Frihed

Pisa-resultaterne var ifølge ministeren ikke prangende. Eleverne havde ikke flyttet sig nok i positiv retning, og de negative resultater dannede affyringsrampe til regeringens reformudspil Faglighed og Frihed.

Folkeskolen var flere dage i træk dagsordensættende, uden at ministeren gjorde en særlig god figur. Hun lavede banale regnefejl, og i en tv-duel mødte hun kraftig modstand fra den

- O -

[Karen Ellemann](#) Venstre

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article4129148.ece>

Opdateret: 29. nov. 2010

Gem artikel

Giftskibet er dumpet til sikkerhedstest

Skibet, der skal fragte ekstremt farligt, kemisk affald fra Australien til Danmark, dumpede tidligere på året til en sikkerhedsinspektion i Kina



Beluga Fascination dumpede en sikkerhedsinspektion tidligere på året, skriver australske medier. (Foto: marinetravica.com)

Ruten under Afrika, op vest for Europa over Skotland og ned til Fyn tager omkring seks uger at tilbagelægge. [Se stort kort](#)

Følg Samfund

Af [David Andersen](#)

Det tyske skib Beluga Fascination begynder ifølge australske medier sin seks uger lange tur fra Australien til Danmark i starten af denne uge.

Den præcise afrejsedato er hemmelig af sikkerhedshensyn, for skibet er lastet med omkring 3000 tons af det kemiske affaldsstof hexaklorbenzen (HCB) - noget af det giftigste i verden, siger Oricas talsmand John Fetter til [Melton Weekly](#).

Læs også: [Kemi-karen vildledte med godkendelse](#).

Fragten over halvdelen af jordkloden har mødt stor kritik på grund af faren for en miljøkatastrofe, hvis skibet bliver ramt af en ulykke, og den kritik når nok nye højder efter den nyhed, som australske medier kan præsentere:

Skibet dumpede en sikkerhedsinspektion i Kina tidligere på året.

Har 16.000 tons HCB liggende

Det skriver bl.a. [abc.net.au](#), som har oplysningen fra [National Toxics Network](#) i Australien.

OPDATERET: En læser har hjulpet os og fundet frem til, hvilke sikkerhedsbrister der var på skibet.

Der er tale om to mangler: STABILITY, STRUCTURE AND RELATED EQUIPMENT samt SAFETY OF NAVIGATION.

[Se rapporten her.](#)

I rapporten fremgår det også, at skibet ikke blev tilbageholdt.

Læs også: [Politiet ind i gift-skandale.](#)

HCB-lasten kommer fra fabrikken Orica i Sydney. Fabrikken fremstiller bl.a. plastic, og har i alt 16.000 tons af det giftige kemikalieaffald liggende på et lager.

Vil tage tre sejlture til

Ifølge den australske nyhedsside [Baird Maritime](#) ønsker Orica at fragte yderligere tre ladninger af det giftige stads med skibe til Danmark, hvis de danske og australske miljømyndigheder vil godkende det.

Danmark har ifølge Ekstra Bladets oplysninger allerede sagt ja til at modtage 6100 tons, så mindst en skibsladning til er nok ikke helt usandsynlig.

Her på [ekstrabladet.dk](#) samt på hjemmesiden [stopgifttransporten.dk](#) kan man deltage i en underskriftsindsamling mod den risikofyldte skibstransport.

Giften fra Australien:

Danmark har sagt ja til at modtage 6100 ton af det stærkt giftige spildstof hexachlorbenzen (HCB) fra Australien til afbrænding på Kommunekemi i Nyborg. Giftaffaldet er over 40 år gammelt. Australien har ikke teknologi til selv at destruere HCB.

1. Tilladelsen er givet af miljøminister Karen Ellemann (V) efter forarbejde af forgængeren, Troels Lund Poulsen (V).

2. HCB nedbrydes kun ved afbrænding over 1200 grader. Selv små udslip ophobes i fødekæderne. Det er stærkt kræftfremkaldende og ødelægger immunforsvar og forplantningsevne. Tyskland sagde i 2007 nej til at modtage en lignende mængde HCB.

3. Ifølge planen udskibes 3000 af de 6100 ton HCB i denne uge fra Sydney til Kommunekemi. Sejlturen varer ca. seks uger og går vest om Afrika og nord om Skotland. Ruten er på 20.000 km.

4. Kommunekemi tjener 50 mio. kroner på ordren.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article4129203.ece>

28. nov. 2010

Gem artikel

Giftigt makværk



Bombe under Kemiske Karen: Miljøstyrelsen forklædte australsk gift som harmløst affald. Bevidst vildledning, fastslår ekspert

Tusindvis af gifttromler med den frygtede miljøgift HCB står i disse dage på en havnekaj i Sydney og venter på at blive afskibet til Danmark. Foto: 60 minutes

Af Karsten Gøttler Kurt Simonsen

Den 6100 ton store kemiske giftlast, der for øjeblikket står stablet i 250 skibscontainere på en havnekaj i Sydney med adresse til Kommunekemi i Nyborg, burde aldrig være godkendt i Miljøstyrelsen.

Styrelsens filial på Fyn, Miljøcenter Odense, har nemlig ikke med et eneste ord omtalt det livsfarlige og globalt forbudte stof, hexaklorbenzen (HCB), som miljøgodkendelsen drejer sig om, men i stedet forklædt en af verdens mest forhadte og frygtede miljøgifte som relativt harmløst affald fra produktion af plastik – bedre kendt som PVC.

Den faceliftede godkendelse kan blive en bombe under miljøminister Karen Ellemann (V), der i sommer valgte at godkende importen efter først at have sagt nej.

Snyderi med miljøgift

Sandheden er snarere, at der overhovedet ikke er skygge af PVC i de australske gifttromler ud over de australske kemiarbejderes forurenede gummistøvler og anden beskyttelsespåklædning.

Intet sted i den ellers yderst grundige miljøgodkendelse på 13 sider står den reelle kemisubstans, HCB nævnt. Alene PVC-affald er omtalt.

Her ligger formentlig årsagen til, at der i foråret 2008 ikke kom en eneste indsigelse, da miljøgodkendelsen helt efter reglerne blev annonceret i de lokale Nyborg-aviser. Ingen fattede mistanke til Miljøstyrelsens snyderi.

10.000 ton giftlager

Godkendelsen, der er udstedt i juni 2008 under daværende miljøminister Troels Lund Poulsen (V), omhandler endda 10.000 ton affald til oplagring på Kommunekemi. Det er 3900 ton mere, end miljøminister Karen Ellemann (V) accepterede i sommer efter sin iøjnefaldende kovending.

I stedet står Kommunekemi, der ligger i udkanten af Nyborg, om en måneds tid til at modtage et bjerg af en af verdens mest frygtede kemiforbindelser.

– Der har aldrig nogensinde tidligere befundet sig så megen HCB i Danmark. Det er helt klart en ommer, siger civilingeniør lic.scient. Hans Løkke, der indtil for nylig var forskningschef i Danmarks Miljø-Undersøgelser, DMU.

Bevidst vildledning

– Man burde ikke have sagt ja på det foreliggende grundlag, men i stedet have fortalt sandheden.

– Desuden er vurderingen af de forskellige risici stærkt mangelfuld. Sandheden er desværre, at hvis uheldet er ude, så aner myndighederne jo ikke deres levende råd, siger Hans Løkke.

– I mine øjne er der tale om en bevidst vildledning fra Miljøstyrelsens side. Man har ikke ønsket at nævne HCB med rene ord, men i stedet opfundet nogle ret harmløse formuleringer.

Nul PVC i lasten

– Hvem der står bag den bevidste misinformation, ved jeg ikke. Men at det er sket, bekymrer mig, fordi befolkningen skal kunne stole 100 procent på det arbejde, der finder sted i f.eks. Miljøstyrelsen.

– I øvrigt er det ukorrekt, at HCB'en stammer fra PVC-produktion. Det er spildstoffer fra kemiske fabrikkers fremstilling af en række forskellige organiske opløsningsmidler, der alle er forbudt i dag. Det burde også klart være fremgået af miljøgodkendelsen, fastslår Hans Løkke.

Hans synspunkter støttes af de to svenske kemiprofessorer Stellan Marklund og Åke Bergmann.

De stod for forarbejdet til den såkaldte Stockholm-konvention, som både Danmark og Australien har anerkendt. Konventionen forbryder produktion og spredning af unedbrydelige miljøgifte.

- O -