



Udpluk af Venstres, Konservatives, Dansk Folkepartis og Liberal Alliances skandaler

Synes godt om/Del hvis du vil minde tvivlerne om, hvordan regeringspartierne har administreret magten.

Skal tvivlerne og førstegangsvælgerne ikke vide dette?

Del - det virker!

Lars Løkke Rasmussen

Venstre

[Løkke har vildledt Folketinget om Landbrugspakkens klimasvineri](#)
[Løkke og Venstre lyver om Thornings 'milliardhul' i statskassen](#)
[Løkkes fusk med kvotekonger: Donerede penge på stribe](#)
[Løkke og Kvotekonger udnytter LøkkeFonden til politisk indflydelse](#)
[Halvdelen af check til Løkkes fond kom fra Kvotekonge-fiskere](#)
[Løkke lyver om boligskat](#)
[Løkke og GGGI-korruption](#)
[Løkke udnytter hul i loven: Sparer titusinder i skat på bil](#)
[På hotel efter koncert - For skattekroner](#)
[Mindst 100.000.000 kroner i overbetaling til private sygehuse](#)
[Teknisk insolvent - dobbeltmoral](#)
[13.000 skattekroner på luksusweekend uden fagligt indhold](#)
[Tidslinje: Løkkes bilagsmareridt](#)
[Dyre rejser for klimakrøner: Løkke fortryder på pressemøde: »Jeg har rejst for dyrt«](#)
[Dyr leje: Løkke rygekabine kostede 154.000 kroner](#)
[På hotel for skattekroner under navnet "Jensen"](#)
[Pind og Løkke på skatteyderdruk](#)

Lars Christian Lilleholt

Venstre

[Lilleholt fyrer klima-forskere: Regeringens klimakurs lugter af en skandale](#)
[Forskere: Klimaminister Lars Christian Lilleholt vildleder om dansk klimaindsats](#)
[Lilleholt har vildledt om Mærsk-rabat](#)
[Minister vil sænke klimaambitioner](#)

Karsten Lauritzen

Venstre

[Efter flere skandaler: Regeringen vil spare 1,7 milliarder i skattevæsenet](#)
[Karsten Lauritzen blander sig i hjemsendelse af SKAT-chefer](#)
[Karsten Lauritzen får næse for at tale usandt i Folketinget](#)

Søren Pape Poulsen

Konservative

[Søren Pape sender 3 millioner kr. i ulovlig støtte til fodboldklub](#)

Kristian Thulesen Dahl

Dansk Folkeparti

[Mails: Thulesen Dahl fik flere advarsler om rod med Messerschmidts EU-penge](#)
[Thulesen erklærer DF antimuslimsk](#)
[DF's dyrevelfærd er ren valglæsk](#)

Morten Messerschmidt

Dansk Folkeparti

[Tidligere DF'er politianmelder Messerschmidt for identitetstyveri](#)
[Overblik over Messerschmidts EU-svindel](#)
[Dømt for racisme og racistisk propaganda](#)
[Messerschmidt får kritik af EU's antisvindelenhed - vil ikke samarbejde](#)
[Se dokumenterne: Messerschmidt anklages for svindel](#)

[Kæmpe sag: Snyd med EU-penge](#)

[Forsvarsminister var inviteret til Strasbourg for MELD-midler – uden at vide det](#)

[Anders Samuelsen](#)

Liberal Alliance

[Samuelsen vildledte Folketinget og står til næse i krigssag: Nu grilles han i samråd](#)

[Anders Samuelsen vildledte Folketinget i sag om SAS](#)

[Søren Espersen](#)

Dansk Folkeparti

[Ny afsløring trækker Søren Espersen ind i Messerschmidt-sagen - var formand for fuser-fond](#)

[Forsøgte at skjule det: Sad i bestyrelsen for Meld, da EU-penge blev misbrugt på DF-kampagne](#)

[Kristian Jensen](#)

Venstre

[Modtog i 2009 stærk kritik, da han i strid med grundloven administrerede efter en lov, der ikke var vedtaget i folketinget.](#)

[Skatteminister hylder sort arbejde på hjemmeside](#)

[Gik som skatteminister.](#)

[Kristian Jensen advaret allerede 2006: Nægtede at stoppe skatteskandalen](#)

[Inger Støjberg](#)

Venstre

[Inger Støjberg gav ulovlig ordre trods advarsler fra embedsmænd](#)

[Inger Støjberg holdt vigtig email hemmelig for folketinget](#)

[Eksperter: Støjberg bryder ministeransvarsloven](#)

[Snød med sit CV](#)

[Bruger seks milliarder om året på aktiveringscirkus](#)

[Carl Holst](#)

Venstre

[Betalt af skatteyderne: Holst fik sproghjælp for 133.000 kroner](#)

[Betalt af skatteyderne: Carl Holst får tv-træning for 150.000 kr](#)

[Udnyttede ansat i Region til privat valgkamp](#)

[Søren Gade](#)

Venstre

[Officerer: Søren Gade var uanstændig](#)

[Afsløring af Irak-tortur sætter Søren Gade under pres](#)

[Forsvarsminister underdrev fangetal i Irak, Ministeriet skjuler papirerne](#)

[Lækagesagen](#)

[Jakob Elleman-Jensen](#)

Venstre

[Ellemann er ude i et angreb på naturen](#)

[Rasmus Jarlov](#)

Konservative

[Jarlov beskyldes for at vildlede om virksomheders revisionspligt](#)

[Tommy Ahlers](#)

Venstre

[Skattekroner til sig selv: Folketinget støttede firma delvist ejet af minister](#)

[Peter Christensen](#)

Venstre

[Venstreministre i nye skandaler](#)

[Esben Lunde Larsen](#)

Venstre

[Esben Lunde beskyldes for at skjule nye kvælstof-tal for Folketinget](#)

[Fisk med Kvotekonger: : Esben Lunde er færdig som minister for fiskeriområdet](#)

[V-minister presser styrelse: Ville sikre sin familie milliongevinst](#)

[Arrogant: Vil ikke modtage underskriftindsamlinger](#)

[Uddannelsesminister taget i cv-fusk](#)

[V-ordfører gav penge til eget center](#)

[Villum Christensen](#)

Liberal Alliance

[LA-profil benægter menneskeskabte klimaændringer](#)

[Eva Kjer Hansen](#)

Venstre

[Skandalen, der kostede Eva Kjer jobbet: Regeringens top var advaret om beregninger bag omstridt aftale](#)

[Claus Hjort Frederiksen](#)

Venstre

[Minister vildledte Folketinget og omgik loven, men blev jagtet ned af Cavlingvinder Tynell.](#)

[Brian Mikkelsen](#)

Konservative

[84.000 kr. til luksusferie i Sydafrika](#)

[Forsøg på manipulation gennem Danmarks Radio](#)

[Tinglysning: Elendig økonomihåndtering](#)

[Troels Lund Poulsen](#)

Venstre

[Troels Lund indblandet i Venstres karaktermord på Thorning/Kinnock i skattesagen](#)

[Banede vejen for giftskibet, der havde dumpet i sikkerhedstest](#)

[Har modtaget Rolexur til 68.800 kr.](#)

[Ole Birk Olesen](#)

Liberal Alliance

[Transportministeriet sendte modstridende oplysninger til Folketinget i Postnord-sag](#)

[Hans Christian Schmidt](#)

Venstre

[Modtog en alvorlig påtale i 2004, i forhold til kammerateri i forhold til hans tidlige arbejdsplads og hjemkommune.](#)

[Birthe Rønn Hornbech](#)

Venstre

[Har brudt hjemsendelsesaftalen med Irak og har hemmeligholdt den del af aftalen, som Danmark ikke overholder.](#)

[Ulovligheder vedrørende statsløse](#)

[Tina Nedergård](#)

Venstre

[Dårlig håndtering af folkeskolereformen, og kan ikke lægge to tal sammen](#)

[Karen Ellemann](#)

Venstre

[Giftskib](#)

[Uønskede madpakker](#)

[Lene Espersen](#)

Konservative

[Politireform og fiasko](#)

[Digital tinglysning](#)

[Hellere ferie end vigtigt internationalt møde](#)

[Hellere ferie end vigtigt internationalt møde... igen!](#)

[Lykke Friis](#)

Venstre

[Mulig svindel med CO2 kvoter](#)

[Passivitet om miljø](#)

[Benedikte Kiær](#)

Konservative

[I toppen af Cepas](#)

[Manipulation](#)

[Henriette Kjær](#)

Konservative

[Husket for skandalerne](#)

[Jakob Axel Nielsen](#)

Konservative

[Dækkede over regeringen i overbetaling på privathospitalerne](#)

[Ulla Tørnæs](#)

Venstre

[Minister skjulte fusk for 176 millioner](#)

[To illegale arbejdere hos Tørnæs](#)

[Søren Pind](#)

Venstre

[Fri husleje hos boligspekulant, som han forsøgte at "hjælpe" under bankkrisen,](#)

[Kender ikke reglerne for at have au pairpiger fra Phillipinerne](#)

[Pind og Løkke på skatteyderdruk](#)

[Anders Fogh Rasmussen](#)

Venstre

[Kreativ bogføring, som skatteminister.](#)

[Irak](#)

[Per Stig Møller](#)

Konservative

[Løgner om krigen i Irak](#)

[Brugen af 9/11-terror til at legitimere absurd terrorlovgivning, der undergraver borgernes retssikkerhed.](#)

[Lars Barfoed](#)

Konservative

[Kødsdandale](#)

[Tinglysning: Elendig økonomihåndtering](#)

[Afgang som minister](#)

[Bendt Bendtsen](#)

Konservative

[Misbrug af ministerbiler](#)

[Gaver fra erhvervslivet](#)

[Fusk med CV om uddannelser han aldrig har været i nærheden af](#)

»Lars Løkke har øjensynligt været involveret i at vildlede Folketinget og den danske befolkning«

Onsdag d. 22. juni 2016, kl. 15.14

[Del denne artikel](#)

Statsministeren har afvist at stille op i et samråd for at redegøre for, om flere af regeringens ministre med hans vidende har vildledt Folketinget i sagen om landbrugspakken. Enhedslisten mener, at støttepartierne nu må vælte Løkke på sagen.

Vi havde væltet statsministeren, hvis vi havde været parlamentarisk grundlag.

Kritikken er oppe i højeste gear fra Enhedslisten, efter statsminister Lars Løkke Rasmussen i dag har afvist at stille op i et samråd, hvor han skulle redegøre for, om **flere af regeringens ministre med hans vidende har vildledt Folketinget i sagen om landbrugspakken og udledning af kvælstof.**

Og afbuddet får nu Enhedslisten til at opfordre regeringens støttepartier til at vælte Løkke.

»Lars Løkke har øjensynligt været involveret i at vildlede Folketinget og den danske befolkning og nægter nu at møde op og forklare sig. Det er utilgiveligt. Han tramper på Folketinget, som har skullet tage stilling til landbrugspakken på et åbenlyst falsk grundlag, og han tramper på grundlæggende demokratiske spilleregler,« lyder det fra partiets politiske ordfører Pernille Skipper i en pressemeddelelse.

»Det er ufatteligt, at Løkses støttepartier stadig kan have tillid til Lars Løkke som statsminister. Hvis en regering, som Enhedslisten var støtteparti for, opførte sig sådan, så ville vi klart have trukket støtten. Så var regeringen rent ud sagt røget, ingen tvivl. Jeg begriber ikke, at Liberal Alliance og Dansk Folkeparti for slet ikke at nævne Konservative bare vil lade en statsminister slippe afsted med at lyve, blot fordi det er én af deres egne,« siger hun.

Eksperter: Folketinget blev vildledt

Udmeldingen fra Enhedslistens politiske ordfører kommer, efter statsministeren har afvist at møde frem i Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg for at forklare sin rolle i den såkaldte kvælstofsag.

En sag, der kostede daværende miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen (V) ministerposten.

I Berlingske har flere juraprofessorer og eksperter i offentlig forvaltning tidligere vurderet, at Folketinget er blevet vildledt og underinformeret om konsekvenserne af landbrugspakken

Men i et skriftligt svar til netop Folketingets miljø- og fødevareudvalg meddeler Løkke, at han ikke møder op i Folketinget for at svare på spørgsmål.

I svaret afviser statsministeren at svare på spørgsmål om sin egen og Statsministeriets ageren i sagen med henvisning til, at der er **tale om »regeringsinterne forhold«**.

Her fremgår det samtidigt, at Løkke i stedet vil besvare to generelle spørgsmål om sin tilsynspligt over for ministrene skriftligt. Svarene vil blive givet til Udvalget for Forretningsordenen i Folketinget.

»Det er magtarrogance og respektløst«

Det var rød blok, som havde indkaldt statsministeren til samråd. Indkaldelsen kom i kølvandet på en historie i Berlingske i sidste uge, hvor det fremgik, at regeringstoppen og Statsministeriet vidste mere om problemerne med blå bloks landbrugspakke, end Folketinget fik oplyst.

Skipper mener, at meget tyder på, at regeringen ikke lagt hele grundlaget for landbrugspakken frem.

»Der er afsløret dokumenter, der peger meget entydigt på, at regeringen og statsministeren har fusket med grundlaget for landbrugspakken. Det skal statsministeren møde op og forklare. En statsminister og hans regering kan da ikke skjule sandheden for Folketinget og befolkningen efter forgodtbefindende og så bare nægte at svare på spørgsmål. Det er magtarrogance og respektløst over for demokratiet,« siger Pernille Skipper.

Det har ikke været muligt for Berlingske at få en kommentar fra Venstre.

- 0 -

<https://www.altinget.dk/artikel/182739-loekke-bruger-misvisende-tal-for-thornings-milliardhul-i-statskassen>

14. maj 2019 kl 21:00

Løkke bruger misvisende tal for Thornings milliardhul i statskassen

UNDERSKUD: Regeringen overtog ifølge Venstre et truende milliardunderskud fra Thorning-regeringen og måtte derfor begrænse de offentlige udgifter. Men det gik aldrig så galt, og Lars Løkke Rasmussen kritiseres nu for at vildlede og manipulere.

[Kim Rosenkilde](#)
[Redaktør](#)

Venstre og statsminister Lars Løkke Rasmussen giver i valgkampen et skævt indtryk af den økonomiske virkelighed, som man overtog fra den socialdemokratisk ledede regering i 2015.

Fakta

Faktisk saldo vs. strukturel saldo

Ud over at være et udtryk for den årlige balance mellem de offentlige indtægter og udgifter, så har den faktiske offentlige saldo også betydning i forhold til kravene i EU's finanspagt om at holde det årlige underskud på under 3 pct. af BNP.

Den danske finanspolitik lægges dog først og fremmest fast i forhold til den såkaldte strukturelle saldo, der ifølge budgetloven højst må udgøre 0,5 pct. af BNP.

Den strukturelle saldo er en beregningsmetode, hvor udsvingene i den årlige indtægter og konjunkturer er forsøgt 'neutraliseret' på baggrund af en række antagelser om blandt andet de forskellige indtægtskilders 'normalniveau'.

Kilde: Finansministeriet

Vis mere

Det siger en række eksperter til Altinget.

Da Lars Løkke Rasmussen i sidste uge præsenterede Venstres velfærdslofte sagde han samtidig, at Venstre i 2015 overtog et "truende budgetunderskud" på 50 milliarder kroner fra den tidligere regering.

"Det er ikke retvisende, hvis man bliver ved med at kommunikere de 50 milliarder, som man skønnede i 2015," siger Niels Knigge, senioranalytiker hos tænketanken Kraka.

Det er ikke retvisende, hvis man bliver ved med at kommunikere de 50 milliarder, som man skønnede i 2015.

Niels Knigge, Senioranalytiker hos tænketanken Kraka

Underskuddet på statsregnskabet i 2015 endte reelt på godt det halve, og i 2016 ramte bundlinjen tæt på 0.

"Når vi kender regnskabstallene, så er det dem, man må bruge til at beskrive økonomien. Budgetter og prognoserne rammer ofte forbi og kan derfor være misvisende," siger også Jørgen Goul Andersen, professor i statskundskab fra Aalborg Universitet, til Altinget.

S: Bevidst manipulation

Udsigten til et stort milliardunderskud på de offentlige budgetter stod centralt, da Claus Hjort Frederiksen (V) som ny finansminister gennemførte et såkaldt kasseeftersyn kort tid efter valget i 2015.

Den forudgående socialdemokratiske regering gik da også til kanten af EU's underskudsgrænser, erkender fungerende politisk ordfører Peter Hummelgaard Thomsen.

Men han mener, at Venstre i den verserende valgkamp vildleder offentligheden. Også selv om Løkke taler om et "truende" budgetunderskud.

"Der er ikke nogen formidlende omstændighed ved bevidst at forsøge at fordreje og manipulere befolkningen til at tro, at han overtog et meget stort underskud fra den daværende regering. For det gjorde han ikke," siger Peter Hummelgaard Thomsen.

V: Kritik er kontrafaktisk historieskrivning

Venstre afviser kritikken.

"Virkeligheden var, at vi så ind i et underskud, som var på kanten af EU's underskudsgrænse. At påstå det modsatte er kontrafaktisk historieskrivning. Det passer simpelthen ikke," skriver Claus Hjort Frederiksen i en mail.

Læs hele artiklen på [Altinget: kommunal](#), hvor der blandt andet er uddybende kommentarer og perspektiveringer fra Cepos, AE Rådet og økonomiprofessor Bo Sandemann Rasmussen.

Dokumentation

Det sagde Løkke om den økonomi, Venstre overtog

"Da vi overtog ansvaret i 2015, da overtog vi et årligt truende budgetunderskud på 50 milliarder kroner. 50 milliarder kroner."

"Derfor har vi holdt igen på de offentlige udgifter."

"Derfor strammede vi ydelserne. Integrationsydelsen. Kontanthjælpsloftet. 225-timers-reglen."

"Derfor indførte vi omprioriteringsbidrag på uddannelsessektoren og kultursektoren."

"Men nu er der ryddet op. Forårsrengøringen er overstået, og det giver handlefrihed."

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/loekkes-kvotekonger-donerede-penge-paa-stribe/6607277?ilc=c>

10. apr. 2017

Løkkes kvotekonger: Donerede penge på stribe

Danmarks største kvotekonger støtter Løkkefonden og køber sig til taletid med landets statsminister. De små fiskere får ikke Lars Løkke på krogen

Af [Per Mathiessen](#) • [Janus Østergaard](#) • [Kristian B. Larsen](#)

Velbjærgede kvotekonger kunne sidde på rad og række med torsk, snaps og statsminister Lars Løkke (V) til nytårskur i Thyborøn, mens landets små fiskere kæmpede for overlevelse.

Ekstra Bladet har gennemgået listen over store bidragsydere til Løkkefondens nytårskur 22. januar i år, og her dukker Danmarks allerstørste kvotekonger op med personlige formuer på op mod 1,5 milliarder kroner.

- Det er jo himmelråbende og dybt bekymrende for dansk fiskeripolitik, siger Søren Jacobsen, formand i Foreningen for skånsomt kystfiskeri, og ejer af kutteren H4 Regina i Helsingør.

[DF skærper tonen: Lunde holder hånden over magtfulde fiskere](#)

Overbudt af de store

Foreningen har modsat kvotekongerne ikke haft møder med statsministeren. Fire gange har de forgæves forsøgt at mødes med fødevareminister Esben Lunde Larsen (V), som endte i fedtefadet for nyligt, fordi ministeren tøvede med stramninger overfor kvotekongerne.

[Lunde på knæ: Undskyld, undskyld, undskyld](#)

De mindre fiskere ville ellers gerne informere om de 49 fiskerihavne, der er lukket på bare ti år, og kvotekonger, der slukker lyset i unge fiskeres øjne.

- De meget kapitalstærke fiskere skaber et problem for unge, som gerne vil ind i fiskeriet, fordi de unge slet ikke kan komme i nærheden af kvoterne. Når bådene sættes til salg med kvoter, så bliver de unge bare overbudt af de store fiskere, fortæller Søren Jacobsen.

[Løkkes ven truer og håner politikere på Facebook: 'Svans'](#)

John-Anker arrangerer

Den såkaldte kvotekonge John-Anker Hametner står bag arrangementerne i Thyborøn, og pengene går til Løkkefonden, som hjælper drenge på kanten ind i fællesskabet.

Lars Løkke er mødt personligt op til torskegilde eller nytårskur i Thyborøn de seneste fire år, og snakken er faldet på andet end det velgørende arbejde ifølge statsministeren.

'Det var samtidig en god lejlighed til at få en god snak om fiskeriets fremtidsmuligheder', skrev Lars Løkke på Facebook efter torskegilde i Thyborøn i 2016.

(Artiklen fortsætter efter grafikken)

Smæk for skillingen

I år mødte også Venstres fiskeriordfører Thomas Danielsen op til nytårskuren. Både ordføreren og statsministeren har dog ikke haft tid til at mødes med den internationale miljøorganisation Greenpeace, som meget gerne vil fortælle, om massive problemer med et system, der tillader kvotekonger.

- Det tyder unægteligt på, at kvotekongerne har fået smæk for skillingen, når de har købt sig adgang til at diskutere fiskeripolitik med Venstre-toppen, siger Sune Scheller, projektleder i Greenpeace.

[V-profil skjuler firma med kvotekonge](#)

- Hvorfor betaler I så ikke bare penge til Løkkefonden, så I kan mødes med statsministeren?

- Vi har en anti-korrupsions politik i Greenpeace, så det kan vi ganske enkelt ikke. Der er jo helt tydeligt, at penge kan købe dig til politisk indflydelse, fortæller Sune Scheller.

[Kvotekongernes venstre-ven](#)

V.I.P-tur med Løkke

De små fiskere med trange kår vil heller ikke købe sig til Lars Løkkes øre, selvom prisen er relativt lav.

- Det er udemokratisk, og jeg synes ikke, at penge skal afgøre, hvilken indflydelse, man har i dansk politik, siger Søren Jacobsen.

Ved et tidligere torskegilde var der mulighed for en 'guided V.I.P.-tur' med Lars Løkke langs havnefronten til en pris på kun 100 kroner, står der i invitationen fra 2014.

[Officielt: Blodtud til Esben Lunde efter kvotesag](#)

Løkke svarer ikke

Statsminister Lars Løkke (V) har ikke ønsket at svare på Ekstra Bladets spørgsmål om nytårskuren med Løkkefonden. Han har fået mulighed for at svare på:

- Hvorfor blander statsministeren en nytårskur i Løkkefonden sammen med fiskeripolitik?
- Bliver statsministeren mere lydhør overfor særinteresser, når man indsamler knap 850.000 kroner til Løkkefonden?
- Hvad får de mange kvotekonger ud af at donere penge til Løkkefonden?

Venstre fiskeriordfører Thomas Danielsen er ikke vendt tilbage på flere henvendelser.

- O -

<https://www.information.dk/indland/2018/09/loekke-aldrig-fortalt-hvert-aar-fiskeripolitiske-indslag-ved-arrangementer-loekkefonden>

Det har Løkke aldrig fortalt: Hvert år er der fiskeripolitiske indslag ved arrangementer for LøkkeFonden

Lars Løkke Rasmussen mener ikke, det handler om politik, når han deltager i nytårskure for LøkkeFonden i Thyborøn. Men nu viser det sig, at arrangørerne hvert år har brugt nytårskurene til at holde politiske taler om fiskeriets udfordringer henvendt til Løkke, og at han i mindst ét tilfælde har svaret tilbage i sin egenskab af statsminister. Eksperter mener, statsministeren har et forklaringsproblem

Ved de årlige nytårskure i Thyborøn har arrangørerne hvert år siden den første nytårskur i 2014 sørget for, at der har været taler og sketches om fiskeriets udfordringer, som har været henvendt til statsminister Lars Løkke Rasmussen(V). Arkivfoto fra 2014.

MORTEN STRICKER
INDLAND

29. september 2018

De årlige nytårskure i Thyborøn handler på overfladen om at samle penge ind til LøkkeFondens arbejde med »drenge på kanten«.

Men for arrangørerne handler det også om noget andet. De bruger nemlig systematisk det årligt tilbagevendende arrangement til at fortælle landets statsminister om fiskeriets problemer.

Det kan Information afsløre.

Hvert år siden den første nytårskur i 2014 har arrangørerne sørget for, at der har været taler og sketches om fiskeriets udfordringer, som har været henvendt til statsminister Lars Løkke Rasmussen(V).

Det fortæller skibsmægler Ture Korsager, der er ejer og administrerende direktør i virksomheden Atlantic Shipping A/S.

Det er ham, der sammen med fisker og skibsreder John-Anker Hametner Larsen, har stået for de omtalte taler og sketches. De har også begge støttet LøkkeFonden med store beløb i forbindelse med nytårskurene.

Ture Korsager har valgt at lade sig interviewe i håb om at afdramatisere arrangementerne i Thyborøn, som han mener er uskyldige. Men hans forklaring viser samtidig, at nytårskurene har til formål at påvirke statsministeren og gøre ham og de øvrige tilhørere opmærksom på fiskeriets problemer.

Om en af sine taler siger Ture Korsager, at budskabet var:

»Kom nu, hjælp os, hjælp fiskeriet og hav noget fokus på det, fordi vi mister værdier.«

Han har brugt flere af talerne til at kommentere den biologiske rådgivning, der ligger bag de årlige fiskekvoter, i håb om, at Løkke ville blive opmærksom på, at rådgivningen var problematisk for fiskeriet:

»Når han så har siddet med sine ministre, så har han kunnet sige: 'Er du nu sikker på de der tobisforskere og sildeforskere, er vi nu gode nok?' Det var egentlig bare for at give ham lidt ammunition til at være klædt bare lidt på.«

Gul førertrøje

Sidste år, under nytårskuren i 2017, rejste Lars Løkke Rasmussen sig ifølge Ture Korsager og tog ordet efter en sketch, der havde handlet om fiskeriets bekymringer vedrørende Brexit. Lars Løkke Rasmussen kvitterede angiveligt for sketchen ved at sige, at han nok skulle »tage den gule førertrøje på« og styre Danmark sikkert gennem Brexit-forhandlingerne.

Det fortæller Ture Korsager, som var den, der havde optrådt med sketchen.

I LøkkeFondens efterfølgende referat af nytårskuren stod der, at Lars Løkke Rasmussen havde deltaget som »medrejsende ledsager« til sin hustru. Der stod også, at John-Anker Hametner Larsen havde holdt en tale om, hvordan det er at vokse op på kanten. Men der stod intet om det fiskeripolitiske indslag, selv om det ifølge Ture Korsager var et af de eneste indslag ved arrangementet.

Under et samråd i januar sagde Lars Løkke Rasmussen, at hans forhold til fiskeren John-Anker Hametner Larsen »ikke vedrører eller er styrende« for hans virke som statsminister. På et spørgsmål om, hvorvidt de to slet ikke taler om fiskeripolitik, svarede han:

»Hvad taler man så om, når man er privat ... altså jeg taler om mange ting med mange folk i forskellige sammenhænge.«

Han erkendte dog, at en af de »mange ting« også kunne være fiskeri.

Løkke har tidligere skrevet på Facebook, at nytårskuren i 2016 også var »en god lejlighed til at få en god snak om fiskeriets fremtidsmuligheder«. Det er senere kommet frem, at han umiddelbart forud for nytårskuren havde mødtes med nogle bekymrede fiskere. Men statsministeren har på trods af den store interesse i offentligheden for hans forhold til fiskerne aldrig fortalt, at der ved nytårskurene systematisk bliver lavet et fiskeripolitisk indlæg rettet imod ham selv.

Efter samrådet anvendte LøkkeFonden lejligheden til at slå fast, at det er en »almennyttig fond, som ikke er politisk funderet«. I fondens nyhedsbrev i februar 2018 lyder det, at fonden ikke har politiske mål, og at den kun må »virke til gavn for 'drengene på kanten'«.

I forbindelse med den seneste nytårskur sagde Løkke om LøkkeFonden til Ekstra Bladet-TV:

»For mig – det er jo ikke et politisk projekt – men for mig er det også en anledning til at tale med mennesker, som jeg ikke møder hver dag inden for Christiansborgs tykke mure.«

Men nu viser det sig altså, at der hvert år har været et fiskeripolitisk indslag under nytårskurene.

Politik og humor

Ture Korsagers fortælling bakkes op af flere af deltagerne ved nytårskurene.

Steen Trier Lund er tidligere afdelingsdirektør i Vestjysk Bank og har været med til mange af nytårskurene. Han bekræfter, at statsministeren rejste sig og tog ordet som reaktion på Ture Korsagers sketch i 2017, og at Løkke var »meget humoristisk«.

Han bekræfter desuden, at Ture Korsager plejer at komme med politiske taler og sketches ved nytårskurene.

»Han kommer altid med et fornuftigt og meget humoristisk indslag. Det skal ikke gå op i politik det hele, også det lidt humoristiske,« siger han.

Om de to sketches i 2017 og 2018 siger han, at »det er sådan en fin måde at forklare fiskeripolitikken på«.

Musikeren Anker Hviid stod for underholdningen i 2017. Han husker ikke Ture Korsagers sketch. Men han bekræfter, at Løkke talte om Brexit-forhandlingerne, og at han i den forbindelse forsikrede gæsterne om, at politikerne ikke bare sidder inde på Christiansborg og laver ingenting.

I en mail til Information skriver LøkkeFondens direktør Frederik Meyer:

»Eftersom LøkkeFonden ikke er arrangør, er LøkkeFonden ikke ansvarlig for hverken agenda eller indhold i det hele taget. LøkkeFonden, og ikke mindst drengene der har deltaget i sommerens projekter, er glade for den støtte som arrangementet har kastet af sig, og som igen i 2018 har gjort det muligt for knap 150 drenge at rykke deres grænser og genopbygge troen på sig selv igennem både DrengAkademiet og LøkkeFondens Challenge.«

»Hvad sagde jeg?«

Lars Løkke Rasmussen har tidligere fået kritik for at lade storfiskerne i Thyborøn købe sig til taletid hos ham gennem donationer til fonden. Under et samråd i januar afviste han dog, at man kan købe sig til politisk indflydelse hos ham.

»Sådan fungerer det ikke,« sagde han.

Socialdemokratiets fiskeriordfører Simon Kollerup kalder de nye oplysninger for »en alvorlig udvikling«.

»Statsministeren har givet danskerne og Folketinget indtryk af, at de her arrangementer ikke handlede om politik, og at han deltog i dem som privatperson. Nu viser det sig, at formålet med nytårskurene har været politik,« siger han.

»Nytårskurene skulle rejse penge til skoletrætte drenge. Men nu står det jo klart, at det vigtigste formål med dem har været at påvirke regeringens fiskeripolitik. Det rokker gevaldigt ved det glansbillede, som Løkke har malet, og det kalder selvfølgelig på, at han må redegøre for, hvad der er op og ned i den her sag.«

DF's Ib Poulsen mener også, at de nye oplysninger stiller Løkkes hidtidige forklaringer i et dårligt lys.

»For mig har det hele tiden været åbenlyst, at man købte sig til taletid med statsministeren. Det afviste han under samrådet i januar. Nu kan jeg så måske sige 'hvad sagde jeg?',« siger han.

»Når han tager ordet og siger, at han vil tage sig af Brexit, så er det jo en klar politisk udmelding. Det er ikke noget, en privatperson kommer med.«

Fiskeripolitisk hilsen

Den første nytårskur i Thyborøn fandt sted i 2014. Fiskeren John-Anker Hametner Larsen havde inviteret den daværende oppositionsleder Lars Løkke Rasmussen til byen, efter Løkke havde afholdt et lignende arrangement i København.

Ture Korsager fortæller, at han skrev en kort tale, som John-Anker Hametner Larsen læste højt ved nytårskuren. Talen handlede om, at den biologiske rådgivning bag kvotesystemet gav problemer for fiskeriet.

John-Anker Hametner Larsen havde tidligere skrevet noget lignende til Løkke på Facebook men uden at få svar.

I 2015 og 2016 talte Ture Korsager selv ved nytårskurene. Budskabet var igen det dårlige samarbejde mellem biologer og fiskere og fastsættelsen af de årlige kvoter.

Forklædt med humor

Ture Korsager forklarer, at John-Anker Hametner Larsen på et tidspunkt sagde til ham, at der ikke længere måtte være politiske taler under nytårskurene.

Han havde indtryk af, at det skyldtes, at Løkke nu var blevet statsminister.

»Og så siger jeg til John-Anker: 'Den holder ikke. Vi bliver nødt til at sige et eller andet, fordi det er jo et af formålene at få fiskeriet på banen. Hvorfor skal vi ellers gøre det?'«, fortæller Ture Korsager.

Han begyndte derfor at pakke sine budskaber ind i nogle humoristiske cykelsketches, som han siden har holdt i forbindelse med nytårskurene i Thyborøn i 2017 og 2018. I de to sketches indgår to cykelryttere. Den ene er en fisker ved navn John-Anker, og den anden er en ung mand ved navn Lasse, som er en tydelig parodi på Lars Løkke Rasmussen.

I de to sketches belærer John-Anker den unge Lasse om, hvilke udfordringer fiskeriet står over for. Blandt andet i forhold til kvoter og Brexit. Det var efter en af disse sketches, at Løkke i 2017 rejste sig og lovede at tage den gule førertrøje på i forbindelse med Brexit-forhandlingerne.

Senere samme år flyttede Løkke fiskeriet fra Miljø- og Fødevareministeriet til Udenrigsministeriet – blandt andet med den begrundelse, at Brexit var et problem for dansk fiskeri.

Fiskeriet det primære

Ture Korsager fortæller også, at det var ham, der stod for indsamlingen hos de såkaldte kvotekonger i 2017 og 2018. En af dem er Fridi Magnussen, der også er formand for landets største fiskere i Danmarks Pelagiske Producentorganisation.

Han husker, at Ture Korsager kontaktede ham for at bede om en donation i forbindelse med et arrangement, der skulle »markere fiskeriet«. Det handlede ganske vist også om at støtte nogle utilpassede drenge.

Men det var ikke det primære, tilføjer Fridi Magnussen.

»Det var fiskeriet, der var det primære.«

Adgang til statsministeren

Flere eksperter vurderer, at Lars Løkke Rasmussen har blandet sin rolle som statsminister ind i et arrangement, hvor han ellers hævder at deltage som privatperson.

Anders Drejer, der er professor ved Institut for Økonomi og Ledelse på Aalborg Universitet, mener ikke, at Løkke optræder som privatperson ved nytårskurene. Blandt andet fordi han har rejst sig og talt om Brexit.

»For fiskerne eksisterer den forskel ikke. Den eneste, som forskellen eksisterer for, er Lars Løkke Rasmussen. Han kan blive ved med at påstå, at han er privatperson i en masse situationer. Men det er meningsløst, når han rejser sig op og svarer som statsminister,« siger han.

Niels Vestergaard, professor i ressource- og fiskeriøkonomi ved Syddansk Universitet, er enig i den vurdering.

»Det ser ud til, at det er lykkedes fiskerne via LøkkeFonden, at få adgang til ikke kun Lars Løkke, men også til statsministeren,« siger han.

»De giver da ikke penge, kun fordi de vil hjælpe nogle unge mennesker. Så kunne de jo donere penge til alt muligt andet også.«

Fiskernes donationer har ifølge professor i offentlig forvaltning ved Syddansk Universitet, Kurt Klaudi, givet dem »privilegeret adgang« til statsministeren.

»Og det er principielt forkert,« siger han.

Fiskeren og arrangøren af de årlige nytårskure John-Anker Hametner Larsen har ikke ønsket at stille op til interview med Information.

Statsministeriet skriver i en mail til Information, at statsministeren ikke har mulighed for at kommentere.

- O -

<https://fyens.dk/artikel/kvotekonger-betalte-halvdelen-af-check-til-l%C3%B8kkes-fond-kom-fra-fiskere>

Kvotekonger betalte: Halvdelen af check til Løkkes fond kom fra fiskere

For at rejse penge til LøkkeFonden deltog statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) sammen med sin kone, Sólrún Løkke Rasmussen, der er bestyrelsesformand i fonden, i det årlige torskegilde i Thyborøn søndag 21. januar.

Over halvdelen af de indsamlede midler til LøkkeFonden kommer fra 12 storfiskere og fiskerivirksomheder. Det skriver Ekstra Bladet.
29 jan. 2018 kl. 11:09

Ritzau

Storfiskeren John-Anker Hametner Larsen har for nylig sammen med 11 andre storfiskere og fiskerivirksomheder givet 190.004 kroner ud af i alt 372.829 indsamlede støttekroner til LøkkeFonden.

Det skriver Ekstra Bladet mandag - [to dage før statsminister Lars Løkke Rasmussen \(V\) på et samråd i Folketinget skal gøre rede for sin relation til de såkaldte kvotekonger](#).

John-Anker Hametner Larsen, der tidligere har givet statsministeren en uges gratis brug af et sommerhus i Skagen til en anslået værdi af 10.000 kroner i fødselsdagsgave, donerede selv 50.000 kroner til LøkkeFonden.

Fonden, som Lars Løkke Rasmussen har stiftet for at hjælpe unge drenge på ret køl, har i dag hans kone, Sólrún Løkke Rasmussen, som bestyrelsesformand.

John-Anker Hametner Larsen kunne overrække checken på 372.829 kroner til et torskegilde i Thyborøn i 21. januar, hvor både Lars Løkke og hans hustru deltog.

Professor Anders Drejer fra Institut for Økonomi og Ledelse på Aalborg Universitet mener, at det er "dybt problematisk og meget udemokratisk", at man kan betale sig til adgang til statsministeren:

- Forhistorien er jo, at en af kvotekongerne forsøgte at henvende sig til Løkke uden held, men da man så begynder at holde arrangementer og støtte statsministerens fond, så kunne det lade sig gøre.
- Når alle de største kvotekonger vælger at støtte en fond på den måde, så er der jo ikke megen tvivl om, at der er et underliggende motiv. De gør det ikke bare for at være søde og støtte et godt formål, men fordi det er landets statsminister, siger professoren til Ekstra Bladet.

Det har ikke været muligt for Ekstra Bladet at få en kommentar fra Lars Løkke Rasmussen.

Men han har tidligere meddelt Folketinget, at der ikke er nogen sammenhæng mellem hans hverv som statsminister og rolle i LøkkeFonden.

På samrådet onsdag vil statsministeren kun besvare et af de i alt seks spørgsmål, som oppositionen på forhånd har stillet skriftligt.

Det sker med henvisning til, at de øvrige fem spørgsmål falder under "private forhold", som ikke har med ministergerningen at gøre.

<https://www.berlingske.dk/politik/loekke-anklages-for-at-vildlede-om-boligskat>

Løkke anklages for at vildlede om boligskat

Løkke lavede »halv manipulation« i tale om boligskat, mener økonom. V: Vi er politikere - ikke økonomer.

Fra Folketingets talerstol sammenlignede statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) udviklingen for, hvordan boligskatterne er steget de seneste 15 år med, hvor meget de vil stige i fremtiden, hvis regeringen ikke ændrer boligskatterne. Men de to tal kan ikke sammenlignes, erkender Venstres politiske ordfører

Torsdag d. 20. oktober 2016, kl. 00.45

Da statsministeren reklamerede for regeringens boligskatteudspil i sin åbningstale i Folketinget, sidestillede han pærer med bananer.

Det skriver Børsen.

Fra Folketingets talerstol sammenlignede Lars Løkke Rasmussen (V) udviklingen for, hvordan boligskatterne er steget de seneste 15 år, med hvor meget de vil stige i fremtiden, hvis regeringen ikke ændrer boligskatterne.

Men de to tal kan ikke sammenlignes.

For boligskattens stigning siden 2001 på 18 milliarder kroner er opgjort i løbende priser. Og den forudsagte stigning frem mod 2040 på ti milliarder kroner er i faste priser.

Det er sjusk, mener boligøkonom i BRF kredit Mikkel Høegh i Børsen.

Og økonomiprofessor Bo Sandemann Rasmussen fra Aarhus Universitet kalder i avisen sammenligningen for en »halv manipulation for at understrege en pointe«.

Over for Børsen erkender politisk ordfører Jakob Ellemann-Jensen (V), at de to tal om boligskatterne ikke kan sammenlignes.

»Men det mener jeg heller ikke, han gør,« siger han.

Statsministeren siger det jo lige efter hinanden?

»Ja. Men de 18 milliarder kroner er det, boligejerne har betalt mere. De ti milliarder kroner er stigningen fremadrettet.«

»Det korte af det lange er, at vi er i en situation, hvor boligskattestoppet ikke fungerer efter hensigten, og derfor vil vi lave det om. Så kan det godt være, at der er lidt cand.polit.-nørderi, som man kan være utilfreds med. Men vi er politikere og ikke økonomer,« siger Jakob Ellemann-Jensen til Børsen.

/ritzau/

Eksperter har læst GGGI-rapport: Det ligner korruption

Har der været korruption i GGGI, burde ministeren have fortalt det.

POLITIK_21. NOV. 2013 KL. 10.40



KENNETH LUND
Journalist og debatredaktør

MATHIAS ØRSBORG JOHANSEN
Journalist

TIDSLINJE

GGGI-sagen

Maj 2011: Danmark vedtager at støtte GGGI med 90 millioner over en treårig periode.

December 2011: Den nye radikale udviklingsminister Christian Friis Bach indtræder i GGGI's bestyrelse og afløser Lykke Friis (V).

Maj 2012: Lars Løkke Rasmussen (V) bliver formand for GGGI.

November 2012: En sydkoreansk rigsrevisionsrapport finder kritisable og ulovlige forhold i GGGI. Rapporten sendes til Udviklingsministeriet i Danmark, som ikke offentliggør den eller informerer Folketinget.

5. oktober 2013: Ekstra Bladet afdækker, hvordan Lars Løkke Rasmussen har haft ekstraordinært høje rejseomkostninger i GGGI.

17. oktober: Politiken afslører indholdet af rigsrevisionsrapporten fra Sydkorea. Det fremgår, GGGI har ulovligt betalt sydkoreanske embedsmænd og fået kritik for økonomistyring i bl.a. København. Christian Friis Bach iværksætter på den baggrund en undersøgelse.

18. oktober: Udviklingsministeriet offentliggør rigsrevisionsrapporten.

23. oktober: Christian Friis Bach forklarer i et samråd i Folketingets Udenrigsudvalg, at han ikke orienterede Folketinget om forholdene i GGGI, fordi rigsrevisionsrapporten ikke eksplicit betegner forhold som korruption.

20. november 2013: Politiken afslører, at Christian Friis Bach vil trække sig som minister på grund af GGGI-sagen.

Der er tydelige tegn på, at der har været svindlet med midlerne i klimaorganisationen, Global Green Growth.

Det mener flere eksperter, der har læst den sydkoreanske revisionsrapport fra 2012, som senere i dag kan være den direkte årsag til, at udviklingsminister Christian Friis Bach (R) trækker sig som minister.

Ny kritik af Friis Bach for at hemmeligholde rod i GGGI

Tidligere udviklingsminister Christian Friis Bach har større forsømmelser på samvittigheden i sagen om GGGI end fejlinformation om de rejseregler, som torsdag fik ham til at trække sig. Det siger flere eksperter til Information

<https://www.information.dk/indland/2013/11/ny-kritik-friis-bach-hemmeligholde-rod-gggi>

Christian Friis Bach valgte torsdag at stoppe som minister, fordi han har givet Folketinget forkerte oplysninger i sagen om Venstreformand Lars Løkke Rasmussens flyrejser på første klasse for GGGI. Foto: Jakob Dall
INDLAND

22. november 2013

Den nu forhenværende udviklingsminister Christian Friis Bach (R) burde ifølge Danidas egne retningslinjer have informeret Rigsrevisionen om rodet i klimaorganisationen GGGI, siger eksperter. Derfor holder Christian Friis Bachs forklaring på, hvorfor han ikke orienterede videre om klimaorganisationens lemfældige omgang med blandt andet danske udviklingsmidler, heller ikke, lyder det: »Vi sidder i en noget absurd situation, når man kan blive fældet som minister for ikke at indberette en politisk kollegas relativt mindre uregelmæssigheder, mens det åbenbart ikke er fældende for en minister, at man kender til massiv fejlforvaltning af danske bistandsmidler uden at informere om det,« siger økonomiprofessor Christian Bjørnskov fra Aarhus Universitet.

Christian Friis Bach valgte torsdag at stoppe som minister, fordi han har givet Folketinget forkerte oplysninger i sagen om Venstreformand Lars Løkke Rasmussens flyrejser på første klasse for GGGI. Men ifølge Bjørnskov er bruddet med Danidas retningslinjer værre.

Den nu tidligere udviklingsminister har indtil nu forklaret den manglende orientering af Rigsrevisionen med, at den sydkoreanske rapport om GGGI ikke omtalte korruption i juridisk forstand.

Men det er ifølge Udenrigsministeriets egne retningslinjer heller ikke afgørende for, om Rigsrevisionen burde have været orienteret om problemerne i GGGI.

I en mail fra Udenrigsministeriet har Information modtaget de retningslinjer for afrapportering til Rigsrevisionen, som ifølge ministeriet selv skulle have været fulgt i sagen om GGGI. Og her fremgår det, at »enhver sandsynlig grund til at mistænke svindel, korruption eller finansiell fejlforvaltning i forbindelse med administrationen af udviklingsstøttemidler skal rapporteres«.

»Christian Friis Bach har taget ét af de tre elementer, der ligger i Danidas retningslinjer. Og så har han pitchet det element over for medierne. Det er rigtigt, at der ikke er korruption i juridisk

forstand i nogen af de rapporter, jeg har set. Men der er bestemt de to andre elementer,« siger Christian Bjørnskov.

Også professor Lars Bo Langsted fra Aalborg Universitet mener, det ville have været mere i overensstemmelse med almindelig praksis at indberette den koreanske rapport:

»Det ser ud som om, at den har været håndteret anderledes end andre sager,« siger han.

Som en del af sin åbenhedspolitik offentliggør Danida løbende indrapporteringerne til Rigsrevisionen på sin hjemmeside. Offentliggørelsen blev sat i værk af netop Christian Friis Bach, og tanken var at sikre maksimal åbenhed.

»Her kan man finde alle igangværende og afsluttede sager om svindel, som er rapporteret til Rigsrevisionen fra begyndelsen af 2012 og frem,« skriver Danida på hjemmesiden.

På listen optræder flere indberetninger, der ifølge eksperter heller ikke bygger på hårde beviser om korruption.

»Man rapporterer åbenbart også mindre beløb og sager, der mere er udtryk for sjusk,« konstaterer juraprofessor med speciale i korruption ved Aalborg Universitet, Lars Bo Langsted.

Nepalesisk teater

Det gælder blandt andet indberetningen om det nepalesiske Dabali Theatre, der i 2009 modtog godt 74.000 kroner i støtte til projektet 'Theatre of Change'. Teatret fremsendte dog aldrig en »finansiell og afsluttende rapport«, og efter et sagsanlæg venter den danske ambassade i Katmandu fortsat på at få tilbagebetalt omkring 44.000 kroner.

»Ministeriet vil informere rigsrevisorens kontor, så snart der er nye udviklinger i sagen,« slutter indberetningen.

»Der er intet i de oplysninger, der tyder på korruption,« lyder vurderingen fra juraprofessor Lars Bo Langsted.

Det samme gør sig gældende for en række andre indberetninger til Rigsrevisionen.

Til sammenligning viser både donorlandenes efterfølgende eftersyn og den oprindelige rapport fra den koreanske rigsrevision både eksempler på mistænkeligt høje lønninger og manglende dokumentation for udgifter, mener økonomiprofessor Christian Bjørnskov:

»Der er ikke bare mistænkeligheder, der er konkrete eksempler på stor finansiell fejlforvaltning. Og der er også indikationer på svindel i en eller anden forstand, når der ikke bliver lavet rapporter og lignende,« siger han.

Udelukker ikke danske penge

Forklaringen om, at den koreanske revisionsrapport ikke omhandler korruption, kom som reaktion på Informations afsløring af, at en udeladt fodnote i den engelske oversættelse af rapporten kædede danske bistandsmidler sammen med udokumenterede udgifter.

Inden da var grunden ifølge den tidligere udviklingsminister, at »rapporten omhandler de sydkoreanske bidrag til organisationen«:

»Jeg har ikke haft kendskab til misbrug af danske udviklingsmidler,« sagde Christian Friis Bach således den 17. oktober.

Men ifølge Knut Gotfredsen, formand for Transparency International, kan man ikke udelukke, at anklagerne i den sydkoreanske rapport ikke kan sættes i forbindelse med danske midler på anden måde end som i den omtalte fodnote.

»Det kræver, at pengene har været klausuleret i stil med, at de kun må bruges til udvalgte formål. Og det fremgår ikke,« siger Knut Gotfredsen.

Han hæfter sig ved, at de danske bidrag til GGGI har været såkaldte »kernebidrag«, som er gået til organisationens samlede kasse:

»Når først det varme og det kolde vand er blandet i en spand, er det svært at sige, hvad der kommer hvorfra. Derfor kan man heller ikke sige, at her var der tale om en koreansk wan, eller det var søreme en dansk krone, der blev brugt her.«

Derfor undrer Knut Gotfredsen sig også over den manglende rapportering til Rigsrevisionen:

»Selv om der sidder rigtig dygtige mennesker hos udviklingsministeren, har de ikke nødvendigvis forstand på revision. Så når man får en koreansk revisionsrapport, som er rigtig grim, skal man lade Rigsrevisionen se på den. Så har de mulighed for at få en til at tage kontakt for at få afklaret det her.«

Det har ikke været muligt at få en kommentar fra tidligere udviklingsminister Christian Friis Bach.

- O -

<https://www.bt.dk/politik/loekke-udnytter-hul-i-loven-sparer-titusinder-i-skat-paa-bil>

POLITIK

18. mar. 2012 - 6:22 | Opdateret 21. sep. 2012 - 6:00

Løkke udnytter hul i loven: Sparer titusinder i skat på bil

Ministerrokade: Den nye finansminister Lars Løkke Rasmussen ankommer med bil til Amalienborg. **Foto:** Christian Als

Tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) udnytter et hul i skatteloven og sparer dermed flere tusinde kroner om måneden i skat af sin firmabil.

Havde han selv sat sig bag rattet i den Skoda Superb Combi 2,0 TDI Elegance, der fra ny koster 430.000 kr., som Venstre har stillet til rådighed for ham, ville han årligt skulle betale skat af 80.000 kr. for bilen. Det ville i skat koste den tidligere statsminister ca. 3.500 kr. netto om måneden afhængig af hans skatteprocent.

Men da Venstre har udstyret Løkke med ikke blot fri bil, men også privatchauffør, undgår han den dyre beskatning.

Chefkonsulent Finn Madsen fra revisionsfirmaet BDO og ekspert i bilbeskatning, bekræfter, at man ikke skal betale skat af firmabilen, hvis man har chauffør.

- Det er korrekt, at hvis man kører i firmabil med chauffør, så bliver man ikke beskattet, siger Finn Madsen.

Fordel for ministre

Da reglerne om skat på firmabiler blev indført i Danmark i 1994 – under en socialdemokratisk ledet regering – sikrede politikerne, at personer, der havde firmabil med chauffør, ikke blev beskattet. På den måde slap ministre for at skulle betale skat af deres ministerbil.

Udover ministrene – og altså Lars Løkke Rasmussen – er der kun enkelte ansatte i danske virksomheder, der har en chauffør, fortæller formanden for de danske automobilforhandlere Knud Nielsen. Ifølge Danmarks Automobilforhandler Forening drejer det som under 50 danskere, der har egen chauffør.

Da reglerne om skat på firmabiler blev vedtaget under daværende skatteminister Ole Stavad (S), var Venstre oppe i det røde felt. De beskyldte regeringen for dobbeltmoral og for at have lavet et hul i loven, så ministrene selv slap for at betale den skat på firmabilen, som de pålagde resten af befolkningen.

Venstres daværende skatteordfører og tidligere skatteminister Peter Brixtofte harcelerede i flere debatindlæg i Berlingske Tidende over, at politikere med chauffør slap for at betale skat af deres bil. På vegne af sit parti skrev Brixtofte følgende i august 1993:

’I øvrigt er den indførte brandbeskatning udtryk for en utrolig dobbeltmoral. Ja, indimellem skulle man tro, at denne regering troede på, at dobbeltmoral er dobbelt så godt som moral. For regeringen har samtidig afvist, at der skabes ligestilling mellem almindelige firmabiler og firmabiler med chauffør, herunder ministerbiler.’

Fokus på Brixtofte

I en mail til B.T. svarer Venstre ikke på, hvorfor partiet har valgt en løsning til partiets formand, så Lars Løkke Rasmussen undgår en større skattebetaling. Partiet svarer derimod udelukkende på partiets tidligere skatteordførers læserbreve:

- Jeg har ikke nogen kommentarer til, hvad Peter Brixtofte måtte have ment for mere end 15 år siden. Venstre har valgt at stille bil med chauffør til rådighed for Venstres formand, så han kan holde fuldt fokus på det politiske arbejde. Og det sker naturligvis i fuld overensstemmelse med de gældende regler, skriver Venstres partisekretær Claus Søgaard-Richter.

- O -

https://www.avisen.dk/loekke-sendte-hotel-regning-efter-koncert-videre_9412.aspx

Løkke sendte hotel-regning efter koncert videre



Ny kritik af Lars Løkke Rasmussen. Sendte hotelregning videre til ministeriet efter at have været til koncert med Paul McCartney i Horsens.

- Fogh: Oppositionen har intet at byde på
- Løkke vil fortælle DF om bilags-rod
- Sundhedsministeriet afviser sjusk
- Ministerium sjuskede med Løkke-undersøgelse
- Ny mystik om Løkses hotelregning
- Pia K: Løkke skal lægge alt frem
- V-borgmestre: Vi kører aldrig i taxa
- Venstre til DF: Hold jer fra Løkke
- V-kollega: Løkke bør undersøges
- Lars Løkke kørte for 300.000 kroner



Niels Kristian Holst

I flere tilfælde har skatteborgerne betalt for Lars Løkke Rasmussens (V) hotelovernatninger, selvom de tilsyneladende ikke havde noget med hans arbejde som minister at gøre.

Det oplyser TV 2.

Blandt andet lod Lars Løkke Rasmussen i sin tid som indenrigs- og sundhedsminister en regning for et hotelophold efter en Paul McCartney-koncert i Horsens gå videre til skatteyderne, selvom den ikke havde noget med hans ministergerning at gøre.

- Det er en ren privat aktivitet, så vidt jeg kan vurdere. Jeg er ikke bekendt med, at det er repræsentativt nødvendigt for en sundhedsminister at gå til koncert med Paul McCartney. Så der mener jeg, at det *må* være en privat udgift, siger professor i statskundskab ved Københavns Universitet Tim Knudsen til TV 2.

Kritikken kommer efter gentagne afsløringer af Lars Løkke Rasmussens omgang med skatte kroner både i sin tid som amtsborgmester i Frederiksborg Amt og senere som indenrigs- og sundhedsminister. Lars Løkke Rasmussen er efter afsløringerne blevet tvunget til at betale penge tilbage for mangelfulde bilag i flere omgange, men nye sager bliver hele tiden ved med at dukke op.

Statsminister Anders Fogh Rasmussen har hidtil støttet sin kronprins, der ikke længere vil udtale sig om de mange sager til pressen.

- O -

<https://www.ae.dk/analyse/2010-12-overbetaling-af-private-hospitaler-paa-over-900-millioner-kroner>

13. december 2010

Overbetaling af private hospitaler på over 900 millioner kroner

Statsminister Lars Løkke Rasmussen udtaler om overbetaling på private sygehuse, at: ”Det handler om højst 100 millioner kroner, hvis det overhovedet handler om noget” - denne analyse viser imidlertid, at overbetalingen beløber sig til over 940 millioner kroner i perioden 2002-2008.

ANALYSE

Udarbejdet af

Martin Madsen
Chefanalytiker

Hent analysen her : https://www.ae.dk/sites/www.ae.dk/files/dokumenter/analyse/ae_overbetaling-af-private-hospitaler-paa-over-900-millioner-kroner.pdf

De offentlige udgifter til køb af behandling på private sygehuse og klinikker er steget markant siden 2002, hvor det frie sygehusvalg indføres, så patienter får ret til behandling på privathospital efter to måneders ventetid.

I 2009 var der et fald i betalingen til privathospitaler, hvilket skal ses i lyset af bl.a. suspension af udvidet frit sygehusvalg fra 7. november 2008 til og med 30. juni 2009.

Overbetalingen af privathospitaler på godt 900 mio. kr. fra 2002-2008

I perioden 2002 til 2008 har det offentlige betalt ca. 3,77 mia. kr. til behandling på private hospitaler (målt i løbende priser). Tages der udgangspunkt i regeringens 25 procent overbetalinger vil den samlede overbetaling beløbe sig til 942 mio. kr.

Denne analyse antyder imidlertid, at statsministeren undervurderer overbetalingen til privathospitaler. Overbetalingen af privathospitaler beløber sig til over 900 mio. kr. i perioden 2002-2008.

Mens statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) i disse dage er bannerfører for regeringens nye slogan "Vi kan ikke låne os til velfærd", har han selv optaget boliglån i en størrelsesorden, der gør ham teknisk insolvent. Det skriver Ekstra Bladet torsdag.

Lars Løkke Rasmussen har lån i sin private bolig i nordsjællandske Græsted samt i sit sommerhus

i Billund for i alt 5,87 millioner kroner.

Ifølge de aktuelle ejendomsvurderinger er det mindst 1,5 million kroner mere, end de to boliger er værd. Også målt ud fra aktuelle salgspriser i de to områder, hvor boligerne ligger, er der tale om en overbelåning på mere end en million kroner.

- Der er tale om overbelåning. Og der er tale om større lån, end man normalt vil anbefale, siger forfatteren til syv bøger om privatøkonomi, Lisbeth Nebelong, til Ekstra Bladet.

Statsministeren er ved adskillige lejligheder på det seneste gået skarpt i rette med lånoptagning, når det handler om de offentlige budgetter. 'Vi må ikke bruge flere penge, end vi tjener. For det er og bliver umuligt at låne sig til velfærd.' Og: 'Vi må erkende de gamle dyder. Orden i økonomien. Tæring efter næring. Personligt ansvar', har Lars Løkke Rasmussen eksempelvis sagt.

I følge økonomieksperter Lisbeth Nebelong, gør statsministeren sig selv sårbar på grund af den store forskel mellem hans politiske udmeldinger og de konkrete omstændigheder i privatøkonomien.

- Som politiker skal man jo passe på sin troværdighed. Der bør ikke være et stort spænd mellem det man siger, og hvordan man lever. Så når nu han taler om lån og velfærd var det måske værd lige at tjekke sine egne lån i gennem, siger hun til Ekstra Bladet.

Statsministerens låntagning i egne boliger betyder, han er blandt den femtedel af danskerne, som i dag er teknisk insolvente.

- Jeg vil endda vurdere, han ligger godt til blandt de 20 procent af danskerne, der er insolvente. Husene er hårdt belånt, siger en anerkendt økonom, der ønsker at være anonym.

Lars Løkke Rasmussen har ikke ønsket at kommentere oplysningerne.

- Jeg har ingen kommentarer til det. Hverken til mine huse eller til mine lån, siger han til Ekstra Bladet.

- O -

https://www.avisen.dk/lars-loekke-paa-weekend-i-rom-for-skattekroner_8517.aspx

Lars Løkke på weekend i Rom for skattekroner



Generated by IJG JPEG Library

Lars Løkke Rasmussen brugte ved årtusindskiftet over 13.000 skattekroner på en weekend i Rom på luksushotel med mad og drikke. Turen havde intet fagligt indhold for Løkke.



Michael Lund

5. maj 2008 21:45

Skrevet i samarbejde med Lars Fogt,

Venstres bud på en kommende statsminister, Lars Løkke Rasmussen, rammes nu af nye anklager om misbrug af skattekroner.

Nyhedsavisen kan nu dokumentere, at den daværende amtsborgmester i Frederiksborg Amt i maj 2000 tog på forlænget weekend i Rom på de nordsjællandske skatteyderes regning – en weekend, helt uden fagligt indhold. Det skete, da Lars Løkke Rasmussen – til stor overraskelse for flere medlemmer af amtets sundhedsudvalg – pludselig besluttede sig for at tage med på udvalgets studietur til den italienske hovedstad, på trods af at Løkke ikke selv var medlem af udvalget.

I Rom indlogerede Løkke sig på et langt dyrere hotel end de øvrige danske politikere midt i den historiske bydel, hvor han weekenden over nød Roms beværetninger og hotellets minibar. Og selv om turens faglige program først begyndte om mandagen, og politikerne derfor, ifølge reglerne, selv skulle betale for hotel, mad og drikke indtil da, lod Løkke amtet betale hele sin regning på i alt 13.312 kroner, der dækkede fly, hotel og mad.

Fløj hjem mandag

Da studieturens faglige program begyndte om mandagen, tog Løkke efter en kort velkomst en taxa til lufthavnen og fløj hjem.

Forløbet bekræftes af flere medlemmer af det daværende sundhedsudvalg.

- Da vi stod i Københavns Lufthavn dukkede Lars Løkke Rasmussen pludselig op. Og da vi kom derned, tjekkede han endda ind på et andet hotel end os. Det værste var, at han slet ikke deltog i det faglige program, for han rejste hjem mandag, da det gik i gang, husker Ove Alminde, tidligere konservativ borgmester i Birkerød.

Han bakkes op af den dengang socialdemokratiske formand for sundhedsudvalget, Carsten Bo Jensen:

- Lars Løkke Rasmussen indlogerede sig på et noget dyrere hotel end os andre, selvom der mig bekendt var ledige værelser på vores noget billigere hotel. Da vi andre skulle i gang med det faglige, tog han hjem, siger han.

Lars Løkke Rasmussen kalder det fast praksis, at amtsborgmesteren blev inviteret med på alle udvalgsrejser, og forklarer sin hjemrejse mandag med en travl kalender.

- O -

<https://www.berlingske.dk/politik/tidslinje-lars-loekke-rasmussens-bilagsmareri>

Tidslinje: Lars Løkke Rasmussens bilagsmareri

Historierne om finansminister Lars Løkke Rasmussens bilagsroderi begyndte 13. marts, hvor Hørsholms borgmester gik i pressen med bilag, der viste, at Løkke lod skatteyderne betale for cigaretter og diskoteksbesøg. Berlingske Research har samlet en komplet oversigt over forløbet.

Fredag d. 16. maj 2008, kl. 16.10

Filip Soos (Berlingske Research)/Ritzau

13. marts

Hørsholms borgmester, Uffe Thorndahl, fremsender brev, notat og kopier af Lars Løkke Rasmussens bilag som amtsborgmester til Anders Fogh Rasmussen i Statsministeriet. Samtidig offentliggøre han bilag i Frederiksborg Amts Avis, der viser, at Lars Løkke Rasmussen lod skatteyderne betale for cigaretter og besøg på kasino og diskotek, da han i 1998-2001 var amtsborgmester i Frederiksborg Amt. Fogh oplyser til Ritzau, at han intet kender til historien om Lars Løkke Rasmussens bilag og ikke vil kommentere den.

15. marts

Fogh ønsker for anden dag i træk ikke at kommentere sagen overfor pressen.

27. marts

Lars Løkke Rasmussen beder Indenrigs- og Sundhedsministeriet undersøge alle bilag fra hans tid i ministeriet, 2001-2007. Fogh oplyser i en række §20-svar til næstformanden for Enhedslistens folketingsgruppe, Per Clausen, at han ikke kender omstændighederne for sagen om Lars Løkke Rasmussens forbrug af offentlige midler til at betale for "cigaretter eller entrées på kasinoer og diskoteker", som Per Clausen formulerer det. Men Fogh oplyser, at han »har fuld tillid til, at finansministeren administrerer statens finanser på saglig og betryggende vis."

29. marts

Hørsholms borgmester, Uffe Thorndahl, skriver igen til statsministeren. Han bemærker i brevet, at han undrer sig over, at statsministeren offentligt siger, at han kun kender til sagen fra pressen, da Thorndahl flere gange har orienteret statsministeren om "Lars Løkke Rasmussens adfærd".

1. april

"Helt ærligt så kender jeg ikke noget til de enkelte sager eller baggrunden for dem. Jeg går ud fra, at det bogholderimæssigt er blevet håndteret, som det skal i det daværende Frederiksborg Amt. Jeg har i hvert fald ikke nogen mulighed for at have en mening om sager, hvis baggrund jeg ikke kender," siger Anders Fogh Rasmussen ifølge Ritzau.

2. april

I 343 tilfælde har det tidligere Indenrigs- og Sundhedsministerium ikke oplyst deltagere og anledning til møder internt i ministeriet. Det fremgår af bilag som Ekstra Bladet har fået aktindsigt i. Udgifterne til mad og drikke til møderne er havnet på Lars Løkke Rasmussens repræsentationskonto. På den måde er der i perioden 2002-2005 afholdt repræsentation i strid med reglerne for 106.000 kroner, skriver avisen.

7. april

Ministeriets undersøgelse er afsluttet. Lars Løkke Rasmussen betaler 642,50 kr. tilbage til sit tidligere ministerium. Venstre skal betale knap 10.000 kr. tilbage for partimøder, som Løkkes ministerium uretmæssigt har betalt for.

8. april

Flere end 6.000 bilag udleveres til medier, som har begæret aktindsigt. Lars Løkke Rasmussen i samråd om bilagsrodet.

9. april

Jyllands-Posten skriver med baggrund i bilagene, at Lars Løkke Rasmussen har ladet skatteyderne betale sit personlige alkoholforbrug.

10. april

Lederen af Statsministeriets ministersekretariat, kontorchef Kasper Høeg-Jensen, bekræfter per brev modtagelsen af Hørsholms borgmester, Uffe Thorndahls breve "på vegne af statsministeren", og oplyser i sit svar, at statsministeren ikke finder anledning til over for borgmesteren at kommentere de spørgsmål, der blev rejst i henvendelserne.

13. april

En meningsmåling viser, at 54,5 pct. af befolkningen finder Lars Løkke Rasmussen uegnet til at være statsminister.

15. april

Statsminister Anders Fogh Rasmussen slår på sit ugentlige pressemøde fast, at han har fuld og ubetinget tillid til Lars Løkke. Men siger også "Efter min opfattelse er det ikke så forfærdeligt indviklet. Det må være sådan, at hvis der afholdes udgifter, der må betragtes som private efter den karakter, de har, ja, så betaler man af egen lomme. Det bør den enkelte være i stand til selv at vurdere i hvert enkelt tilfælde."

19. april

En Gallupmåling viser, at 40 pct. af vælgerne mener, at Helle Thorning-Schmidt er mest egnet som landets næste statsminister, mens 37 pct. mener at Lars Løkke Rasmussen er egnet. Under den seneste valgkamp scorede Fogh dobbelt så højt som Thorning i samme spørgsmål.

26. april

Flere oppositionspartier mener, at statsministeren skal give en undskyldning til Folketinget. Partierne mener ikke, at statsministeren har givet fyldestgørende oplysninger til Folketinget i §20-svaret den 27. marts. Statsministeren afviser. ”Jeg har ikke haft noget kendskab til hele den bilagssag”, siger Anders Fogh Rasmussen til TV2.

27. april

Enhedslisten klager formelt til Folketingets formand over statsministeren. Partiet mener, at statsministeren har vildledt Folketinget, da han i sit §20-svar oplyste, at han ikke havde nærmere kendskab til omstændighederne i sagen. Klagen kommer efter at flere eksperter i offentlig forvaltning har kritiseret statsministerens håndtering af sagen. 29. april slutter Socialdemokraterne og SF sig til klagen.

30. april

I et samråd i Folketinget bakker Anders Fogh Rasmussen op om sin finansminister. ”Hele bilagsbunken har været vendt i Sundhedsministeriet (hvor Lars Løkke Rasmussen dengang var minister, red.), og der er fundet få mindre fejl. Men det er slået fast, at det ikke er noget, man kan stille finansministeren til ansvar for. Det fremgår klart og tydeligt,” siger Anders Fogh Rasmussen under samrådet.

1. maj

Oppositionen til venstre fortsætter angrebet mod finansministeren. Denne gang kræver de svar på, hvem der betalte for et weekendophold på Hilton i San Francisco i 2005, da Lars Løkke Rasmussen var indenrigs- og sundhedsminister.

7. maj

Finansministeren beder han revisionsfirmaet Ernst & Young om at gennemgå hans repræsentative bilag fra 1998-2001, hvor han sad i Frederiksborg Amt.

Samme dag kritiseres Lars Løkke Rasmussen for at have ladet skatteyderne betale en weekendtur i Rom i 2000 uden fagligt indhold med det daværende sundhedsudvalg i Frederiksborg Amt. Der var imidlertid ingen af udvalgsmedlemmerne på turen, der betalte for deres ophold.

9. maj

Ekstra Bladet skriver, at Lars Løkke Rasmussen i sin tid som indenrigs- og sundhedsminister i 2002 overnattede under navnet 'Jensen' på First Hotel på Vesterbrogade i København. Ministeriet refunderede dengang bilaget, men opdagede det igen et år senere og ministeren blev trukket for de 895 kroner. Lars Løkke Rasmussen siger til Ekstra Bladet, at der er tale om en fejl fra hotellets side.

Senere samme dag afviser statsminister Anders Fogh Rasmussen at kende til sagen, men medgiver, at det er problematisk, at en minister indskriver sig på et hotel for offentlige penge under et forkert navn.

14. maj

Lars Løkke Rasmussen beslutter at 'tilbagebetale' 3.140 kr. fra videofilm, restaurantbesøg, hotelværelse og telefonopkald under en New York-tur i 1999. Her var han sendt af sted til FNs hovedkvarter for Folketinget men regningen gav han til Fredensborg Amt, hvor han var amtsborgmester. Da amtet er nedlagt betaler ministeren i stedet pengene til Børnecancerfonden.

15. maj

Finansministerens undersøgelse af bilag kritiseres, fordi netop Ernst & Young også var revisionsfirma for Frederiksborg Amt, da Lars Løkke Rasmussen sad som amtsborgmester.

16. maj

Finansminister Lars Løkke Rasmussen vil nu betale i alt 12.758 kr. til Børnecancerfonden. Det sker efter at Ernst & Young har fundet frem til yderligere 4.809 kr. som Lars Løkke Rasmussen har modtaget uberettiget. Ministeren fordobler som tidligere lovet beløbet til 9.618 kr. og tilføjer de 3.140, han allerede har besluttet at tilbagebetale, for bilagsrodet.

18. maj

DRs magasin 21 søndag dokumenterer at Lars Løkke Rasmussen i sin tid som amtsborgmester fik udbetalt 148.000 kroner for køreture, uden at fortælle hvor turen gik hen, eller hvad den havde med amtet at gøre. På over halvdelen af sine køreture - 590 ture - har Lars Løkke udfyldt bilagene forkert eller mangelfuldt.

For eksempel er der ikke anført formål med turene på adskillige af bilagene, mens der på andre mangler oplysninger om, hvor han er kørt fra og til.

Dermed har der ifølge eksperter ikke været dokumentation for at refundere beløbene for sammenlagt 148.066 kroner af de penge, som Lars Løkke Rasmussen modtog.

20. maj

Finansminister Lars Løkke Rasmussen har ifølge TV2 Nyhederne i en række tilfælde overnattet på hotel på Indenrigs- og Sundhedsministeriets regning uden synlig grund.

Blandt andet boede Lars Løkke på hotel efter en koncert med Paul McCartney i Horsens, hvor han var inviteret på lige fod med en række andre politikere, og altså ikke i sin egenskab af minister. Alligevel afleverede han ifølge TV2 hotelregningen i ministeriet.

- O -

<https://nyheder.tv2.dk/politik/2013-10-20-tv-loekke-jeg-har-rejst-for-dyrt-det-beklager-jeg>

TV: Løkke: Jeg har rejst for dyrt, det beklager jeg

20. okt. 2013, 13:31Opd. 20. okt. 2013, 13:47

Løkke: Jeg har rejst for dyrt, det beklager jeg

Løkke: Jeg har rejst for dyrt, det beklager jeg

Som politisk redaktør tror ikke, at Thulesen Dahl er medlem af Dansk Folkeparti efter af [Ritzau](#)

Venstres formand Lars Løkke Rasmussen lagde ud med at beklage, han havde rejst for dyrt og at GGGI havde betalt en flyrejse for hans datter, da han søndag holdt pressemøde om sine rejseaktiviteter, som formand for miljøorganisationen GGGI. Lars Løkke Rasmussen, fortryder grundlæggende to ting i forbindelse med sine rejser som formand for klimaorganisationen GGGI.

På det meget imødesete pressemøde søndag beklagede han, at han har rejst for dyrt med klimaorganisationen, og at han ikke har ændret praksis hurtigere.

For det andet fortryder han, at han i et tilfælde har ladet sin datter rejse med på GGGI's regning.

- Jeg har rejst meget, det har jeg. Ikke for meget, men for dyrt, lød det fra Lars Løkke Rasmussen.

- Når jeg ser på redegørelsen, så er der to ting, jeg fortryder. Jeg har rejst for dyrt. Jeg skulle personligt have sat en stopper for første klasse allerede efter første tur og ikke først i juni efter ni rejser. Det fortryder og beklager jeg, sagde han.

GGGI betalte datters rejse

Løkke fremhævede desuden, at det var forkert, at GGGI i et tilfælde betalte for hans datters rejse fra USA til København.

- GGGI har betalt en rejse for min datter fra Chicago via Rio til København. Det er en fejl, det rettes der op på nu. Det skulle der være gjort før, og det beklager jeg.

- Jeg beklager både som formand for GGGI og som far, fortæller Lars Løkke Rasmussen.

Den fremmødte presse fik udleveret en tyk bunke papirer, der er kopier af bilag for Venstre-formandens rejseaktiviteter.

Fløj på 1. klasse

Lars Løkke Rasmussen har som formand for GGGI brugt mere end en million kroner på 15 forskellige rejser for organisationen.

Størstedelen - omkring 770.000 kroner - af beløbet er brugt på dyre flybilletter, da Venstre-formanden 13 gange har fløjet på første klasse, der kan indbefatte egen seng og luksusforplejning.

- Jeg kan godt prøve at undskylde det. Jeg kan undskylde det med, at det er asiatisk kutyme. Jeg kan undskylde, at det er rart at være udhvilet, når man skal til møde. Men det er en sølle undskyldning.

Det er første gang, siden et tv-interview 10. oktober, at Lars Løkke Rasmussen forholder sig til den massive kritik, som han har mødt på grund af rejserne.

- O -

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/dyr-leje-loekke-rygekabine-kostede-154000-kroner>

Dyr leje: Løkke rygekabine kostede 154.000 kroner

Skatteyderne har betalt 154.000 kroner for at leje Lars Løkkes rygekabine i Statsministeriet i over to år

AF **Nikoline Vestergaard**

6. MAR 2012

Lars Løkke Rasmussens (V) rygevaner har kostet skatteyderne 154.000 kroner i leje, fordi hans rygekabine i knap to et halvt år stod i Statsministeriet.

Det skriver ekstrabladet.dk efter aktindsigt i sagen.

Der var kraftigt kritik, da fødevareminister Mette Gjerskov (S) først lod skatteyderne betale 34.000 kroner for sin rygekabine. Efter kritikken valgte Mette Gjerskov at betale beløbet.

Dengang var Venstres Sophie Løhde blandt hendes kritikere.

- Jeg tror godt, at man med sindsro kunne sige, at der var andre formål, som de penge kunne være brugt til, sagde Sophie Løhde som Venstres sundhedsordfører.

Lars Løkkes rygekabine kostede 27.000 kroner pr. halvår, da den stod i Statsministeriet. Desuden skulle den monteres, leveres og fjernes igen, da han i september 2011 tabte valget til Helle Thorning-Schmidt (S).

Løkke betalte også for to barstole i kabinen.

/ritzau/

- O -

<https://politiken.dk/indland/politik/art4743884/L%C3%B8kke-p%C3%A5-hotel-under-navnet-Jensen>

Løkke på hotel under navnet 'Jensen'

Lars Løkke Rasmussen fik refunderet hotelregning, som han betalte under navnet 'Jensen'. Han blev dog senere trukket for beløbet.

Løkke på hotel under navnet 'Jensen'

Lars Løkke Rasmussen fik betalt hotel-regning, som han betalte under navnet 'Jensen'.

Han blev senere trukket for beløbet af ministeriet.

<https://www.berlingske.dk/samfund/loekke-paa-hotel-under-navnet-jensen>

Foto: Christian Als

Fredag d. 09. maj 2008, kl. 07.08

Del denne artikel

Finansminister, tidl. indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen (V) overnattede natten til 6. december 2002 under navnet 'Jensen' på First Hotel på Vesterbrogade i København.

Det fremgår af hotelbilaget, som Ekstra Bladet har fået aktindsigt i.

Lars Løkke Rasmussen indleverer udgiftsbilaget til refusion. Ministeriet refunderer Løkke hotel-udgiften, selv om regningen vedrører en 'Jensen'.

Ministeriet opdager et år og fire måneder senere 'Jensen'-bilaget, hvorefter Lars Løkke trækkes for de 895 kroner, viser akterne.

Lars Løkke bekræfter forløbet over for Ekstra Bladet. Han kan ikke præcist forklare, hvorfor der står et 'Jensen' anført som overnattende gæst på bilaget:

- Du må spørge receptionisten. Der skete åbenbart en fejl ved hotel-disken, som jeg ikke var opmærksom på, da jeg modtog regningen, og heller ikke da jeg indleverede regningen til refusion, siger Lars Løkke til Ekstra Bladet.

Kilde: Ekstra-Bladet

8. maj. 2008

Løkke på hotel under navnet Jensen

Finansministeren Lars Løkke Rasmussens bilag rummer flere interessante detaljer, såsom et hotelophold på Vesterbro under navnet 'Jensen'

Lars Løkke Rasmussen tilbragte en nat på et hotel på Vesterbro under navnet 'Jensen'.
(Foto. Peter Hove Olesen)

Følg Politik

Af [Jan Kjærgaard](https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/article4338476.ece) <https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/article4338476.ece>

Finansminister, tidl. indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen (V) overnattede natten til 6. december 2002 under navnet 'Jensen' på First Hotel på vesterbrogade i København.

Det fremgår af hotelbilaget, som Ekstra Bladet har fået aktindsigt i.

Lars Løkke Rasmussen indleverer udgiftsbilaget til refusion. Ministeriet refunderer Løkke hotel-udgiften, selv om regningen vedrører en 'Jensen'.

Ministeriet opdager et år og fire måneder senere 'Jensen'-bilaget, hvorefter Lars Løkke trækkes for de 895 kroner, viser akterne.

Lars Løkke bekræfter forløbet over for Ekstra Bladet. Han kan ikke præcist forklare, hvorfor der står et 'Jensen' anført som overnattende gæst på bilaget:

- Du må spørge receptionisten. Der skete åbenbart en fejl ved hoteldisken, som jeg ikke var opmærksom på, da jeg modtog regningen, og heller ikke da jeg indleverede regningen til refusion, siger Lars Løkke til Ekstra Bladet.

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/article4292221.ece>

Politik

26. jan. 2009

Gem artikel

Pind og Løkke på skatteyderdruk



Lars Løkke og Søren Pind kværnede 20 snapse og fem fadøl på skatteydernes regning under frokostmøde. - Det skal nok passe, siger Pind

Søren Pind erkender, at han sammen med Lars Løkke

drak en større mængde snaps og øl på skatteydernes regning. Her nyder de to herrer alkohol ved en anden lejlighed. (Arkivfoto: All Over)

Følg Politik

Af **Jan Kjærgaard**

Da finansminister Lars Løkke Rasmussen (V) og Venstres udenrigsordfører Søren Pind i 2004 holdt et frokostmøde på Cafe Petersborg i København drak de tilsammen 20 snapse og fem fadøl. Det skriver Ekstra Bladet tirsdag.

Søren Pind sendte den samlede regning for middagen på 1.095 kr. - heraf 781 kr. for alkohol - videre til skatteyderne.

Forelagt mængden af alkohol svarer Søren Pind i dag:

- Ja, det skal nok passe.

Han påtager sig hele ansvaret, men ønsker ikke at gå i detaljer. Han oplyser, at han selv gik hjem efter mødet, som han betegner som glimrende.

Finansminister Lars Løkke Rasmussen afviser helt at kommentere sagen over Ekstra Bladet. Han måtte for knap et år siden erkende massivt rod i egne bilag.

Ekstra Bladet her gennemgået Søren Pinds samlede repræsentationskonto for årene 2003, 2004 og 2005, hvor han var bygge- og teknikborgmester i København. De viser, at frokostmødet med Lars Løkke Rasmussen ikke er et enkeltstående tilfælde. I en stribe tilfælde har Søren Pind ladet skatteborgerne betale for drinks, vin og øl til sig selv og politiske venner.

Ekstra Bladet vil de kommende dage gå tæt på drikkevanerne i V-toppen.

Læs meget mere i Ekstra Bladet tirsdag

- O -

<https://ekstrabladet.dk/underholdning/dkkendte/fik-seks-millioner-skattekroner-for-fire-busture/8586785>

Fik seks millioner skattekroner for fire busture

Den kontroversielle event-mand Peter Bindner har fået seks millioner kroner fra aktivitetspuljen til at arrangere koncerter på en bus. Den kørte fire ture

Her kører Peter Bindners bus rundt i København. Denne ene tur kostede skatteborgerne 1.500.000 kroner.

Af **Søren Schmidt**

'Sammen, hver for sig', var navnet på de fire koncerter, Peter Bindner arrangerede på en kørende bus i landets fire største byer i efteråret sidste år.

Til de fire koncerter fik Peter Bindner et tilskud fra aktivitetspuljen hos Slots- og Kulturstyrelsen på 1.500.000 kroner pr. køretur - altså sammenlagt seks millioner skattekroner.

Det viser en aktindsigt, Ekstra Bladet har fået hos Slots- og Kulturstyrelsen.



Koncerterne foregik på en bus med åbent tag, hvor en gruppe spillede sangen 'All you need is love' - og kun den sang. Om og om igen.

Peter Bindner stiftede virksomheden PB Action Fest og Eventbureau i 1984. Foto: Ole Buntzen/POLFOTO

Dyre busture

Budgettet lød på 2.634.000 kroner for en enkelt køretur og 10,5 millioner for alle fire, hvilket udløste den maksimale støtte på seks millioner til Peter Bindner, da man højst kan få dækket 65 procent af sine udgifter op til

grænsen på seks millioner.

For de mange penge kørte bussen 17. oktober sidste år rundt i København i fem timer, og dagen efter kørte den til Odense, hvor den blot kørte rundt i byen i en halv time, før den fortsatte til Aarhus og Aalborg samme dag.

Ifølge Bindner var udgifterne de samme i hvert eneste by - uanset forskellen på koncertens længde. De tre gange 30 minutter i provinsen kostede altså 4,5 million skattekrone på én dag.

Styrelsen undersøger bus-millioner

Slots- og Kulturstyrelsen bekræfter over for Ekstra Bladet, at de undersøger sagen og har stillet krav om dokumentation for udgifterne i forbindelse med arrangementerne.

'Slots- og Kulturstyrelsen kan oplyse, at vi i øjeblikket undersøger en række forhold vedrørende PB Actions ansøgninger om tilskud fra aktivitetspuljen, som er en af de Corona-ordninger, der skal støtte kulturaktiviteter.'

'I forbindelse med en række nye ansøgninger fra PB, er der opstået tvivl om, hvorvidt tilskuddene fra tidligere ansøgninger er anvendt til de ansøgte formål. Vi har på den baggrund givet afslag til de nye ansøgninger fra ansøgeren, og efter samråd med Kammeradvokaten har vi bedt PB Action om at dokumentere virksomhedens udgifter til de allerede afholdte arrangementer,' oplyser Slots- og Kulturstyrelsen i en mail.

Siden har Peter Bindner nægtet at aflevere regnskabet før tid, og hans advokat har overtaget dialogen med styrelsen.

Hos Slots- og Kulturstyrelsen undersøger juristerne nu, hvad det næste skridt i sagen bliver.

Vis mereVis mindre

Alle koncerterne foregik i det fri, og det var derfor ganske gratis at deltage.

Ekstra Bladet har været i kontakt med Peter Bindner, men han oplyste, at han ikke har nogen kommentarer, og smækkede røret på. Derfor har det ikke været muligt at få en nærmere forklaring på de oplyste udgifter - f.eks. lejede Peter Bindner ifølge sit budget mobiltoiletter for 333.000 kroner til de fire rullende koncerter.

Peter Bindners budget

For hver krone, som Peter Bindner har opgivet som en udgift, har han fået 65 øre tilbage. Her er nogle eksempler på de udgifter, som eventmageren har søgt støtte til for hver af de fire 'Sammen, hver for sig'-koncerter, hvoraf tre af dem fandt sted samme dag.

Her er et udpluk fra Bindners budget i hver by:

342.000 kr. - Kunstnere, koreograf, prøver
123.600 kr. - Kostumer, design, dansere
100.000 kr. - Ide, udvikling og projektledelse

92.000 kr. - Dronefilm-optagelse med to mand

88.500 kr. - Videofilm-optagelse med én mand

54.000 kr. - Fotografering med to mand

83.250 kr. - Leje af mobiltoilet

Lars Kristian Lilleholt :

<https://www.berlingske.dk/ledere/regeringens-klimakurs-lugter-af-en-skandale>

Regeringens klimakurs lugter af en skandale

Fyringer af forskere på grund af politiske uenigheder, burde ikke ske i Danmark. Derfor bør sagen om Klimarådet føre til mere politisk armslængde - og selvransagelse i regeringen om dens klimaambitioner.



Noget tyder på, at hele konstellationen omkring Klimarådet er for politisk. Klima- og energiminister Lars Chr. Lilleholt (V), har bestemt ikke været tilfreds med den kritik som Klimarådets nu fhv. formand, Peter Birch Sørensen er kommet med af regeringens klimaplaner.

Foto: Sarah Christine Nørgaard / Ritzau Scanpix

LEDER

Tirsdag d. 11. december 2018, kl. 17.00

Peter Birch Sørensens sidste opgave som Klimarådets formand blev at aflevere en rapport, hvor Klimarådet **nøje og ganske kritisk gennemgik regeringens klimaambitioner** – eller måske nærmere mangel på samme. Fire dage efter at rapporten udkom, meddelte klima- og energiminister Lars Chr. Lilleholt (V), at Birch Sørensen ikke fik forlænget sit formandskab. Ministeren var i øvrigt »lodret uenig« i rapporten, hvis konklusioner han kaldte »volapyk«.

»Det er velkendt, at ministeren og jeg flere gange har været uenige. Jeg ville gerne være fortsat,« sagde Birch Sørensen, der blandt andet kritiserede regeringen for at bruge regnemetoder, der ikke gavner klimaet. Det lugter ubehageligt fælt af en politisk kamp og en politisk fyring, fordi Klimarådet kom med mere kritik end regeringen gad høre på.

Hvis der reelt er tale om, at formanden må gå af på grund af en politisk uenighed, hvor fakta ikke viste det, som politikerne ønskede, er det selvsagt en meget alvorlig sag. Herhjemme opleves de heldigvis uhyre sjældent, og derfor er der også grund til at råbe et særdeles højt vagt i gevær, når sandsynligheden viser sig. Der skal være plads til forskellige politiske holdninger i debatten, men hvis de politiske organer forsøger at overtage fakta til udelukkende at pege i deres retning, så bliver debatten uden fællesnævner og på vej mod amerikanske tilstande. Det kan ingen, der ønsker et stærkt demokrati, være tjent med.

Noget tyder på, at hele konstellationen omkring Klimarådet er for politisk. [Alle medlemmer er politisk udpeget](#). Peter Birch Sørensen blev udpeget af den radikale klimaminister Rasmus Helveg Petersen, der også ønskede et nyt fokus på klimadebatten. Nu ønsker den nuværende regering det så anderledes. Dermed virker både ansættelse og afskedigelse politisk.

Vi har brug for politisk uafhængige råd og nævn, der kan oplyse i debatten og som selvfølgelig har frihed til at ytre sig frit og kritisk om den til enhver tid siddende regering. Derfor bør udnævnelser ske med mere armslængde til det politiske system. Sådan er proceduren allerede ved f.eks. De Økonomiske Råd og Miljøøkonomiske Råd.

Vi må aldrig komme i en situation, hvor forskere tager et særligt politisk standpunkt for at beskytte deres egen fremtid. Sidstnævnte gjorde Peter Birch Sørensen bestemt ikke, og rapporten fra Klimarådet er interessant læsning.

Her konkluderes det, at Danmarks CO2 reduktion efter 2020 kun vil ske med en fjerdedel af den fart, der er i dag. Hvis der ikke tages yderligere initiativer, kan vi ikke leve op til de forpligtelser, som vi selv har underskrevet i blandt andet Paris-aftalen. Indsatsen står simpelthen til at rulle bagud i forhold til i dag på et yderst kritisk tidspunkt.

Rådet undrer sig også over, hvorfor regeringen ikke vil have landbruget til at bidrage mere til reduktionerne, selv om det vil være et forholdsvis billigt, men effektivt sted at tage fat.

Interessant er det bestemt også, at Klimarådet hamrer en pæl igennem forestillingen om, at det vil koste ubærlige summer at gennemføre effektive initiativer. Mellem en halv og en hel mia. om året frem til 2030 kan bringe Danmark tilbage i den grønne førerposition, som både [forskere og en række erhvervsledere har kritiseret regeringen for](#) at lade sive ud mellem fingrene på os.

Hvis førerpositionen forsvinder, risikerer vi at miste indflydelse på internationale forhandlinger, og vi svækker evnen til at tiltrække grønne investeringer. Det trækker i den forkerte retning både politisk og økonomisk.

Der er mange gode grunde til at tage diskussionen om Klimarådet alvorligt.

METTE ØSTERGAARD

- O -

<https://www.information.dk/indland/2019/05/forskere-klimaminister-lars-christian-lilleholt-vildleder-dansk-klimainsats>

Forskere: Klimaminister Lars Christian Lilleholt vildleder om dansk klimainsats

»Danmark når helt i mål i forhold til Parisaftalens mål i 2030,« garanterede klimaminister Lars Christian Lilleholt torsdag på TV 2 News. Men det er misvisende, siger førende klimaforskere. Lilleholt forholder sig nemlig kun til CO2, ikke drivhusgasser, og ignorerer Parisaftalens formulering om, at i-lande som Danmark har et særligt ansvar

Danmark når ikke det klimamål, FN's klimapanel, IPCC, har anbefalet for 2030. Så klar var udmeldingen torsdag fra 13 førende danske klimaforskere, som TV 2 har talt med.

IPCC's anbefaling, som er en forudsætning for at leve op til Parisaftalen, er, at den globale udledning af drivhusgasser skal reduceres med 40-50 procent i 2030 i forhold til 2010 for at holde de globale temperaturstigninger på maksimalt 1,5-2 grader.

Også i Information har klimaforskere påpeget, at Danmark med den nuværende klimapolitik først når målet om nuludledning af drivhusgasser omkring år 2115, altså 65 år for sent i forhold til Parisaftalen.

Alligevel forsikrede Lars Christian Lilleholt (V) på TV2 News torsdag, at Danmark lever op til målene i Parisaftalen.

»Når man kigger på Energistyrelsens tal, og det er jo myndigheden på det her område, så når vi helt i mål i forhold til Parisaftalens mål i 2030, når det hele bliver regnet med. Ikke mindst regeringens klima- og luftudspil og energiaftalen,« lød det fra energi-, forsynings- og klimaministeren.

Men den påstand er vildledende, fortæller flere danske klimaforskere til Information. Heriblandt en hovedforfatter på IPCC's næste hovedrapport om klimaet og et medlem af Klimarådet.

»Danmark når ikke målene fra Parisaftalen, som det ser ud i dag. Det gør vi ikke. Lilleholts påstand er bestemt ikke retvisende,« siger Sebastian Mernild, der er professor i klimaforandringer og hovedforfatter til den næste store IPCC-rapport.

Klimaprofessor Katherine Richardson fra Københavns Universitet, der var formand for VK-regeringens klimakommission i 2009 og i dag er medlem af Klimarådet, er enig.

»Der er absolut intet belæg for at sige, at vi er på vej til at overholde Parisaftalen. Det er forkert,« siger hun.

»Men Parisaftalen har heller ikke et mål for 2030, den har et mål om, at menneskabt global opvarmning skal holdes på mellem 1,5 og to grader. Derfor giver det ikke mening at tale om overholdelse af Parisaftalens mål i 2030,« siger Katherine Richardson.

CO₂-reduktion er utilstrækkelig

I interviewet med TV 2 News specificerer Lars Christian Lilleholt ikke, hvilke tal han henviser til i sin udmelding om, at Danmark lever op til Parisaftalen.

Men til Information forklarer ministeren, at der er tale om en formulering i IPCC's rapport fra 2018 om Parisaftalen, hvor der står, at de globale CO₂-udledninger skal falde med 45 procent i 2030 i forhold til niveauet i 2010.

»Og der viser Energistyrelsens Basisfremskrivning, at Danmark når de 45 procent CO₂-reduktioner i 2030,« uddyber ministeren.

Men ifølge forskerne er der to substantielle problemer ved at måle Danmarks klimaindsats i forhold til denne ambition.

For det første forholder klimaministeren sig kun til reduktioner i CO₂-udslippet, og det er ifølge eksperterne mangelfuldt og ikke tilstrækkeligt for at nå Parisaftalen.

»Det er helt off i forhold til klimaudfordringen ikke at se på den samlede klimabelastning. Det ved ministeren naturligvis også godt,« siger John Nordbo, klimarådgiver hos organisationen CARE.

CO₂ er nemlig ikke den eneste drivhusgas, der bidrager til den globale opvarmning, fortæller Jens Hesselbjerg Christensen, der er professor i klimafysik på Niels Bohr Institutet ved Københavns Universitet og medvirkende til den næste store IPCC-rapport.

»Det nytter ikke noget kun at måle på CO₂, det handler om samlingen af drivhusgasser. Herunder metan- og lattergas, der kommer fra landbrug og industri. Lige nu stiger udledningen af disse drivhusgasser, og hvis de ikke kontrolleres i løbet af dette århundrede, når man ikke Parisaftalens mål,« siger han.

Ifølge Sebastian Mernild er det umuligt at skille ad, når Lars Christian Lilleholt kamuflerer sin regnemetode ved at henvise til uspecificerede tal fra Energistyrelsen.

»Hr og fru Danmark kan ikke gennemskue det her. De sidder og ser TV 2 og lytter til, hvad ministeren siger,« siger han.

Lars Christian Lilleholt har dog ikke forståelse for, at vælgerne får et forkert billede af den danske klimaindsats, når han taler om reduktioner i CO₂ i stedet for i drivhusgasser.

»Nej, jeg svarer på de spørgsmål, jeg bliver spurgt om. Og så tror jeg ikke, vi kommer det nærmere,« siger han.

Bredeste skuldre, største ansvar

Det andet problem i klimaministerens udtalelse er ifølge eksperterne, at han tager IPCC's globale mål om 45 procent CO₂-reduktion i 2030 i forhold til 2010 og oversætter det til at være et nationalt mål for Danmark. Men ifølge Parisaftalen skal klimaindsatsen afspejle et »fælles, men differentieret ansvar«, hvor de rigeste lande reducerer mere end de fattige.

Sebastian Mernild mener derfor ikke, at det er »retvisende«, når Lars Christian Lilleholt siger, at Danmark ved at reducere CO₂-udledningen med 45 procent lever op til Parisaftalen i 2030.

»Det er en global betragtning. Men når man taler om nationale mål og klimatiltag, så bliver man nødt til at differentiere det, som Parisaftalen tilsiger,« forklarer han.

Også Katherine Richardson og Jens Hesselbjerg Christensen understreger, at Danmark ifølge Parisaftalen har et større ansvar for drivhusgasreduktion end det globale gennemsnit.

»I Parisaftalen står det direkte, at ansvaret skal differentieres. At de stærke skuldre bærer mest. Det betyder, at Europa, herunder Danmark, skal løbe stærkere. Så hvis ikke i-landene går foran, så når verden ikke i mål,« siger Jens Hesselbjerg.

»De globale mål kan altså ikke overføres nationalt,« supplerer Katherine Richardson.

John Nordbo fra Care peger på, at danskernes CO2-udslip i 2010 var »langt højere« end den gennemsnitlige verdensborgers, og at det derfor forventes, at også Danmarks CO2-reduktion er højere end gennemsnittet i resten af verden.

»Man kan ikke bruge IPCC på den måde, ministeren gør. Hvis vi gerne vil være foregangsland, hvad jeg tror, ministeren er enig i, så skal vi naturligvis gøre endnu mere,« siger John Nordbo.

Adspurg om, hvorfor han oversætter de globale mål til et nationalt mål, svarer Lars Christian Lilleholt: »Jeg oversætter ikke noget. Jeg refererer til, hvad basisfremskrivningen viser. Og den viser, at vi når 45 procents CO2-reduktion i 2030.«

– Men ifølge forskerne kan du ikke bruge det som et nationalt mål for Danmark?

»Jeg har også en forventning om, at vi kommer over 40 procent på samtlige klimagasser i 2030. Der bliver brug for yderligere tiltag, ligesom vi har en forventning om, at EU hæver sit mål. Det vil også få konsekvenser for de nationale mål,« siger Lars Christian Lilleholt

Ifølge Katherine Richardson lever EU's mål heller ikke op til Parisaftalens ambition om at holde temperaturstigningerne så tæt på 1,5 grader som muligt og højst to grader.

»Der er ingen tvivl om, at den danske klimaindsats ikke overholder Parisaftalen, men det er der heller ikke andre lande, der gør.«

At blande pærer og bananer

Når Lars Christian Lilleholt på TV 2 News siger, at Danmark »når helt i mål med Parisaftalens mål i 2030«, medregner han desuden effekterne af det klima- og luftudspil, som regeringen præsenterede tilbage i oktober 2018.

Problemet er bare, at den klimaplan ikke er vedtaget i Folketinget endnu, og derfor bør man ifølge Sebastian Mernild ikke medregne den i sine samlede klimapolitik.

»Det er at blande pærer og bananer sammen. Hvis Lilleholts udtalelse skulle være retvisende, burde han afholde sig fra at flette politiske planer, der ikke er vedtaget, ind. Det kan man ikke,« siger han.

Sebastian Mernild ser snarere »ministerens regneøvelser« som et udtryk for, at Danmark ikke er på rette spor. »Hvis vi var det, så ville alt jo være gennemskueligt og ligetil. Men det er det ikke,« siger han.

Lars Christian Lilleholt afviser forskernes pointer om, at der ikke er belæg for at sige, at Danmark lever op til Parisaftalen.

»Det anerkender jeg ikke. Som et af de få lande har vi fremlagt en plan frem mod 2030. Og hvis det viser sig, at vi ikke når i mål, så kommer der yderligere tiltag. Der er stadig lang tid til 2030.«

– Er din udtalelse retvisende for, hvordan det går med den danske klimaindsats?

»Ja. Jeg svarer på de spørgsmål, jeg bliver spurgt om, og den danske klimainsats er på rette spor.«

– Men jeg har sendt din fulde udtalelse rundt til flere forskellige eksperter, og de ...

»Ved du hvad, vi kommer det ikke så meget nærmere. Jeg står ved, hvad jeg har sagt. Og der er en 45 procents CO2-reduktion i 2030,« siger Lars Christian Lilleholt.



LÆS OGSÅ

Først FN's klimaforskere, nu FN's biologer: Omstillinger uden fortilfælde er nødvendige i alle dele af samfundet

<https://www.information.dk/udland/2019/05/foerst-fns-klimaforskere-fns-biologer-omstillinger-uden-fortilfaelde-noedvendige-dele-samfundet>

Først FN's klimaforskere, nu FN's biologer: Omstillinger uden fortilfælde er nødvendige i alle dele af samfundet

Tre år har de brugt, 15.000 videnskabelige studier har de gransket, nu konkluderer 450 eksperter i FN's biodiversitetspanel, at vi er ved at ødelægge naturgrundlaget og udrydde levende arter med en hast uden fortilfælde



Skov bliver ulovligt ryddet for at dyrke palmeolie i reservatet Buan i den malaysiske del af Borneo.

PASCAL MAITRE/PANOS PICTURES

UDLAND

7. maj 2019

Der er ingen vaklen i advarslen fra FN's Biodiversitetspanel, IPBES, i den omfattende statusrapport over naturens og den biologiske mangfoldigheds tilstand, som mandag middag blev offentliggjort i Paris:

»Naturen er i global tilbagegang med hastigheder, der savner fortilfælde i menneskehedens historie, og hastigheden af udryddelsen af arter accelererer med alvorlige konsekvenser, som nu ser ud til at ramme mennesker overalt på Jorden,« lyder den dystre melding fra FN-panelet, der med over 450 internationale eksperters deltagelse har brugt tre år på at analysere 15.000 videnskabelige studier og officielle rapporter om naturens tilstand.

IPBES-rapporten ses som en parallel til den rapport fra FN's Klimapanel, IPCC, som blev offentliggjort i oktober, og som appellerer om radikale omstillinger uden fortilfælde i alle dele af samfundet, hvis klimaændringerne skal kunne bremses.

Tilsammen tegner de to digre rapporter et billede af en menneskehed på frontal kollisionskurs med sit natur- og eksistensgrundlag.

»Sundhedstilstanden af de økosystemer, som vi og alle andre levende væsener er afhængige af, undergraves hurtigere end nogensinde. Vi er i færd med at erodere selve fundamentet for vore økonomier, levebrødet, fødevarerikigheden, sundheden og livskvaliteten kloden rundt,« lød det i Paris fra formanden for IPBES, Sir Robert Watson, der tidligere har været formand for IPCC og før det hovedkraft bag den såkaldte Montreal-protokol, der skal sikre det globale ozonlag.

Watson har siden sidste mandag stået i spidsen for en uges IPBES-forhandlinger om de præcise formuleringer i rapportens såkaldte resumé for beslutningstagere, der vil blive fulgt af selve hovedrapporten på 1.500 sider. Som det er tilfældet med klimapanelets statusrapporter har både de involverede forskere og regeringsrepræsentanter fra IPBES' 132 medlemslande været med til at godkende indholdet, herunder rapportens budskab om, at der må ske »transformative change«, en grundlæggende omstilling, på alle niveauer af samfundet, lokalt og globalt, hvis der skal være chance for at genskabe og sikre bæredygtighed i menneskets omgang med naturen.

»IPBES medlemslande har i plenum erkendt, at en grundlæggende omstilling i sagens natur kan forvente modstand fra dem, der har særinteresser i status quo, men også, at en sådan modstand kan overvindes i almenvellets interesse,« understreger Robert Watson til mandagens pressemøde.

FN's biodiversitetspanel

- Intergovernmental Panel for Biodiversity and Ecosystem Services, IPBES, er FN's ekspertorgan om biodiversitet med 132 lande som medlemmer
- IPBES' aktuelle rapport, Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services, er udarbejdet af verdens ledende forskere på området med 145 videnskabelige hovedforfattere og 310 bidragende forfattere til rapporten på 1.500 sider
- Rapporten skal bruges i forhandlingerne under FN's Biodiversitetskonvention om beskyttelse af klodens biologiske natur, økosystemer og biologiske mangfoldighed
- Verdens lande mødes næste år i Kina for at gøre status over den globale indsats og formulere nye mål og forpligtelser. Den aktuelle rapport fastslår, at de globale 2020-mål, der blev vedtaget i 2010, ikke bliver nået

DIEGO NOGUERA

En million arter er truet

En af rapportens hovedkonklusioner er, at en million dyre- og plantearter er truet af udryddelse – det er flere end på noget tidligere tidspunkt i menneskehedens historie.

»Hastigheden af global udryddelse af arter er allerede mindst ti til hundreder gange højere end den gennemsnitlige hastighed gennem de seneste 10 millioner år, og den accelererer,« hedder det.

»Den gennemsnitlige rigelighed af hjemmehørende arter i de fleste større landbaserede habitater er faldet med mindst 20 pct., primært siden 1990,« oplyser forskerne og opregner, at mere end 40 pct. af Jordens paddearter, mere end 33 pct. af havpattedyrene, næsten 33 pct. af de koraller, der danner koralrev, og måske 10 pct. af verdens insektarter er udryddelsestruede.

Det anslås, at 16 pct. af de udsatte arter er truede af de klimaforandringer, der vil blive en konsekvens af den nuværende kurs i udledningen af drivhusgasser.

Faldende produktivitet

»Dette tab er et direkte resultat af menneskets aktiviteter og udgør en direkte trussel mod menneskelig trivsel i alle dele af verden,« siger den tyske økolog og medlem af IPBES-panelet professor Josef Settele om den svækkede biodiversitet.

Rapporten fortæller, at værdien af f.eks. den globale landbrugsproduktion er tredoblet, og produktionen af tømmer fra verdens skove steget med 45 pct. siden 1970, mens udvindingen af både begrænsede og vedvarende ressourcer er næsten fordoblet siden 1980.

Men parallelt med denne produktionsvækst er nogle af de centrale produktionsfaktorer i naturen såsom jordens organiske indhold og mangfoldigheden af bestøvende insekter blevet forringet – faktisk betyder denne forringelse af landjorden, at produktiviteten nu er faldende på 23 pct. af Jordens landareal. En årlig landbrugsproduktion til en værdi af 577 milliarder dollar er f.eks. truet som konsekvens af tilbagegangen i bestøvende arter.

Disse negative udviklinger, der rammer fødevarerproduktiviteten, skal sammenholdes med, at 11 pct. af verdensbefolkningen stadig er underernæret.

IPBES-panelet har rangordnet de negative påvirkninger af den globale biodiversitet efter deres effekter med ændringer i brugen af landjorden og havområder som den største trussel. I dag er over en tredjedel af klodens landareal inddraget til dyrkning af afgrøder eller produktion af kvæg og lignende på bekostning af skove, vådområder og græsstepper.

Den direkte udnyttelse af arter – primært havenes fisk – er den næststørste negative faktor for biodiversiteten, og klimaændringerne med ekstreme vejrfænomener, oversvømmelser, brande og tørke er ansvarlig for den tredjestørste belastning.



En fjerde negativ faktor er forureningen af naturen, hvor rapporten især betoner forureningen med plastic, der i havene er tidoblet siden 1980 og har skadet i hvert fald 267 marine dyrearter.

Havskildpadde uden for Maldiverne.
ANDREY ARMYAGOV/SHUTTERSTOCK.COM

Befolkningsvæksten

Den underliggende faktor for alle belastningerne er den kombinerede vækst i verdens befolkning og verdens økonomi.

»Gennem de seneste 50 år er verdens befolkning fordoblet, den globale økonomi er vokset til næsten det firedobbelte, og den globale handel er tidoblet,« oplyser IPBES.

I takt hermed er der bare siden 1992 sket en fordobling af det globale byareal.

Den førte økonomiske politik har typisk fremmet de negative virkninger på naturen og miljøet af denne vækst.

»Økonomiske incitamenter har generelt favoriseret en ekspansion af den økonomiske aktivitet og ofte de miljømæssige skadevirkninger på bekostning af naturbevarelse eller -genopretning,« hedder det.

Som eksempel nævnes, at det fiskeri, som mange steder udgør en trussel mod havenes fiskebestande og biodiversitet, i dag modtager 20 milliarder dollar årligt i subsidier.

Tilsvarende modtager de fossile brændsler stadig globale subsidier på 345 milliarder dollar, resulterende i skadevirkninger på natur, klima og sundhed for et mere end ti gange så stort beløb.

Fortsætter denne udvikling, forsvinder muligheden for at sikre naturgrundlaget.

»Mål (vedtaget for 2020, red.) for bevarelse og bæredygtig anvendelse af naturen samt etablering af bæredygtighed kan ikke nås med den nuværende kurs,« fastslår IPBES og tilføjer, at denne kurs for naturforringelsen også vil undergrave muligheden for at realisere Parisaftalens klimamål, bl.a. på grund af indgrebene i verdens skove.

»Mål for 2030 og senere har kun mulighed for at blive nået via fundamentale ændringer på tværs af økonomiske, sociale, politiske og teknologiske forhold,« lyder ekspertpanelets centrale pointe.

Uden en sådan 'transformativ', radikal omstilling vil nedturen for naturen og dens tjenester til gavn for mennesket også fortsætte hinsides 2050, tilføjes det.

»Omvendt så vil scenarier og køreplaner, der går efter effekten af lav-til-moderat befolkningsvækst og grundlæggende ændringer i produktion og forbrug af energi, fødevarer, foder, fibre og vand samt bæredygtig brug og retfærdig deling af goderne herfra plus naturvenlig klimatilpasning og -beskyttelse understøtte, at sociale og miljømæssige mål for fremtiden kan nås.«

Opgør med det økonomiske paradigme

IPBES-rapportens resumé til beslutningstagere, der som nævnt er godkendt af 132 regeringsrepræsentanter under Parismødet, siger direkte, at et opgør med det herskende økonomiske paradigme er nødvendigt.

»En central del af en bæredygtig kurs er udviklingen af globale finansielle og økonomiske systemer for at opbygge en bæredygtig global økonomi og styre væk fra dagens snævre paradigme om økonomisk vækst. Det indebærer, at man fra lokal til global skala inddrager en reduktion af uligheder i udviklingsstrategierne, dæmper overforbruget og affaldsproduktionen samt håndterer miljømæssige skadevirkninger så som eksternaliteter ved de økonomiske aktiviteter,« fastslår rapporten.

Den peger på et katalog af politiske, økonomiske og andre værktøjer, som beslutningstagerne må tage i anvendelse for at bane vej for omstillingen: Reformerede, internationalt koordinerede skatter og afgifter, andre udviklings- og velfærdsindikatorer end blot BNP, grønne incitamentsprogrammer og standarder, stop for 'perverse' subsidier, mere retfærdige og bæredygtige handelsaftaler m.m.



Ryddet skov i Madagaskar.

DUDAREV MIKHAIL/SHUTTERSTOCK.COM

Der er mange paralleller mellem klimarapporten fra IPCC sidste efterår og den aktuelle biodiversitetsrapport fra IPBES. Løsningsforslagene, der skal bane vej for den fundamentale omstilling, er således oftest de samme. Men der kan også opstå konflikter mellem forsøg på at afhjælpe klimakrisen og biodiversitetskrisen.

»Etablering i stor skala af intensive biobrændsels-plantager, inklusive monokulturer der erstatter naturlige skove og subsistenslandbrug, vil sandsynligvis have negative konsekvenser for biodiversiteten og kan true fødevare- og vandforsyningssikkerhed såvel som lokale leveveje, herunder ved at forstærke sociale konflikter,« advarer IPBES-rapporten.

Overordnet konkluderer ekspertpanelet, at strategier og værktøjer til grundlæggende omstilling eksisterer og kan sikre, at bæredygtigheden på sigt kan genskabes, forudsat at beslutningstagerne indser situationens alvor og handler derefter.

I en kommentar siger økonomen Laurence Tubiana, chef for European Climate Foundation og Frankrigs daværende chefforhandler under klimatopmødet i 2015:



»Uden fundamental omstilling i vore samfund sætter vi vor egen og den naturlige verdens eksistens på spil. Hvor mange flere beviser behøver politikere for at accelerere anstrengelserne for at sikre vort miljø og vores fremtid?«

LÆS OGSÅ

Professor: Rapport dokumenterer brutalt, at verden ikke er i nærheden af at opfylde FN's mål for biodiversitet

<https://www.information.dk/udland/2019/05/professor-rapport-dokumenterer-brutalt-verden-naerheden-opfylde-fns-maal-biodiversitet>

Professor: Rapport dokumenterer brutalt, at verden ikke er i nærheden af at opfylde FN's mål for biodiversitet

IPBES-rapporten presser den globale dagsorden mod politisk handling, siger professor i makroøkologi Carsten Rahbek



For første gang er politikere fra over 130 lande enige om at bruge en videnskabelig konsensusrapport om, at vi er tæt på en masseuddøen, som udgangspunkt for debatten om, hvad vi så skal gøre ved det.

PHILIPPE HUGUEN
7. maj 2019

»Det er første gang, vi har en videnskabelig konsensusrapport om, at vi er tæt på en masseuddøen, som politikerne fra over 130 lande har accepteret som det faktuelle grundlag for diskussionen om, hvad vi skal gøre ved det,« siger professor i makroøkologi

Carsten Rahbek, forskningsleder på Københavns Universitet. Han er medlem af styringsgruppen for IPBES' danske koordinationskontor og har været tæt på processen omkring det internationale biodiversitetspanels statusrapport, offentliggjort mandag i Paris.

»Dette nye vidensgrundlag flytter således diskussionen fra, hvad der er op og ned, til hvad der skal gøres.«

Carsten Rahbek minder om, at der inden for rammerne af FN's Biodiversitetskonvention for længst er vedtaget en række mål for beskyttelse af klodens biologiske mangfoldighed, senest de 20 såkaldte Aichi-mål i den Strategiske plan for biodiversitet 2011-2020, som verdens lande godkendte i 2010.

Aichi-målene siger bl.a., at man i 2020 skal have halveret hastigheden for tab af naturlige habitater, herunder verdens skove, og så vidt muligt have bragt denne hastighed ned til nul. De siger også, at verdens landbrug, skovbrug og fiskeri i 2020 skal være stillet om til bæredygtig drift. Og de siger, at regeringer, virksomheder og andre aktører senest i 2020 skal »have begrænset påvirkningerne ved udnyttelse af naturens ressourcer, så de er klart inden for sikre økologiske grænser.«

»Den nye rapport dokumenterer meget brutalt, at vi ikke er i nærheden af at nå nogen af de mål,« siger Carsten Rahbek.

Han finder det opsigtsvækkende, at landene med godkendelsen af IPBES-rapporten tilslutter sig, at der er behov for fundamentale omstillinger på alle niveauer i samfundet.

»Det er ikke et spørgsmål om at dreje lidt på de forhåndenværende knapper. Det er simpelthen ikke nok. Der skal noget radikalt anderledes til, og der ligger en kæmpe politisk erkendelse i tilslutningen til det budskab,« understreger han.

F.eks. fastslår IPBES-rapporten for første gang, at verdens handelsmønstre har konsekvenser for biodiversiteten og bør ændres.

»60 pct. af den skovødelæggelse, der sker i troperne, skyldes dyrkning af afgrøder til kødproduktion i bl.a. den vestlige verden. For at lave kødproduktion i Danmark bliver der fældet regnskov for at producere sojaprotein, som skal fragtes jorden rundt, så vi kan proppe det i vores svin og køer til en eksportproduktion, der fører til overforbrug af kød. Det er den slags, der ifølge rapporten skal ske 'transformative ændringer' af

Mere plads til urørt natur

I en dansk sammenhæng betyder det ifølge Carsten Rahbek bl.a., at man må gøre op med »den naivistiske tro på, at der er tiltag, som rummer en win-win-win-situation.«

»I diskussionen om skovene og landbruget tror man, at man kan få det hele på én gang. Det kan man ikke,« siger han og henviser til f.eks. udsagn om, at hvis vi begynder at dyrke biobrændsler, så betyder det også mere natur, eller hvis man planter lidt flere læhegn, så er det godt for både biodiversiteten og jagten.

Men en sådan 'lidt af det hele'-tænkning duer ikke. Der er brug for en total nytænkning, hvor man erkender, at det væsentligste redskab er mere plads til naturen, siger Carsten Rahbek.

»Der skal store naturområder til, herunder urørt skov, hvor naturen kan få lov at være sig selv. Man skal ikke foregive, at man kan opfylde fem andre formål på samme tid.«

Carsten Rahbek mener, vi i Danmark ødsler med vore arealer, når man f.eks. dyrker landbrug på store arealer, hvor jorden ikke er velegnet til det.

»Det giver ikke mening at dyrke intensivt landbrug på jorde, hvor det ikke kan betale sig. Når det sker, er det alene, fordi der gives tilskud til det.«

Vejen frem er at udnytte de individuelle arealer bedre, dvs. til landbrug hvor jorden er bedst til det, til klimatilpasning andre steder og atter andre steder til urørt skov og natur.

»Der er faktisk plads nok, hvis vi holder op med at tænke i gennemsnit og sikrer en bedre arealudnyttelse,« siger økologiprofessoren.



LÆS OGSÅ

Først FN's klimaforskere, nu FN's biologer: Omstillinger uden fortilfælde er nødvendige i alle dele af samfundet

<https://www.information.dk/udland/2019/05/foerst-fns-klimaforskere-fns-biologer-omstillinger-uden-fortilfaelde-noedvendige-dele-samfundet>

- O -

<https://arbejderen.dk/indland/lilleholt-har-vildledt-om-m%C3%A6rsk-rabat>

<https://arkiv.arbejderen.dk/indland/lilleholt-har-vildledt-om-m%C3%A6rsk-rabat>

RUNE LUND ANKLAGER MINISTER

Lilleholt har vildledt om Mærsk-rabat

Energiministeren skal på et lukket samråd svare på spørgsmål om indholdet af hemmelige dokumenter om Mærsk's skatterabat i Nordsøen. Enhedslisten mener, at ministeren har vildledt Folketinget.

10. jan. 2019 - 07:00 10. jan. 2019 - 07:10

Energiminister Lars Chr. Lilleholt har vildledt Folketinget.

Det mener Enhedslistens energiordfører, Rune Lund, der har tilbragt flere timer hos Energistyrelsen, hvor han – under overvågning – har gennemlæst de hemmelige papirer om A.P. Møller-Mærsk' salg af sin olieforretning i Nordsøen til den franske energigigant Total, som blev gennemført sidste år.

Energiministeren har bildt Folketinget ind, at staten var nødt til at videregive den skatterabat til Total, som Mærsk havde i Nordsøen.

Rune Lund, Enhedslisten

Med salget fulgte A.P. Møller-Mærsk' lukrative garanti mod skattestigninger – den såkaldte kompensationsaftale – som et flertal i Folketinget gav til Mærsk tilbage i 2003. Kompensationsaftalen garanterer, at skatten i Nordsøen ikke må stige frem til år 2042.

Men aftalen er indgået mellem den danske stat og Mærsk. Det var altså ikke en selvfølge, at kompensationsaftalen automatisk skulle følge med, da Mærsk solgte sin olieforretning videre. Derfor forsøgte Enhedslisten forud for salget at få Folketinget til at stoppe, at skatterabatten blev videregivet til Total.

>> LÆS OGSÅ: [Oliesalg genåbner skatteaftale](#)

VILDLEDNING

– Energiministeren har vildledt og misinformeret Folketinget. Han har bildt Folketinget ind, at staten var nødt til at videregive den skatterabat til Total, som Mærsk havde i Nordsøen. Men efter at have læst en række hemmelige baggrundsnotater hos Energistyrelsen, er det min vurdering, at regeringen – hvis den ville – sagtens kunne have undladt at videregive kompensationsaftalen, siger Rune Lund til Arbejderen.

Han mener, at det er absurd og udemokratisk at binde Folketinget helt frem til 2042 med skattestop-aftaler i Nordsøen.

– Olieprisen er mere end fordoblet, siden aftalen blev indgået i 2003. Dermed er grundlaget for den lukrative aftale faldet. Da kompensationsaftalen blev indgået i 2003, var det en forudsætning, at olieprisen var 22 dollar per tønde. Men siden 2003 har olieprisen ligget på omkring eller over 50 dollar per tønde. Det betyder, at olieselskaberne i Dansk Undergrundsconsortium i dag tjener over ti milliarder kroner mere om året efter skat end forudsat i aftalen.

– Kompensationsaftalen betyder, at samfundet går glip af milliarder af skattekroner. At aftalen nu fortsætter – og at det er sket ved at føre Folketinget bag lyset – gør kun sagen endnu værre. Med Mærsk' salg til Total havde vi mulighed for at afskaffe kompensationsaftalen og dermed sikre flere penge i den fælles statskasse, som kan bruges på velfærd.

Han må ikke sige, hvad der står i notaterne. Derfor har han indkaldt Lars Chr. Lilleholt til et lukket samråd. Ellers er det ikke muligt at diskutere indholdet i dem.

FORSKELLIGE SVAR

Inden salget, i efteråret 2016, spurgte Enhedslisten energiministeren, om kompensationsaftalen automatisk gik videre ved et salg af Mærsk's olieforretning i

Nordsøen. Ministeren svarede – med henvisning til Kammeradvokaten – at det kom an på en konkret forhandling mellem staten og olieselskaberne.

– I august 2017 solgte Mærsk sin olieforretning i Nordsøen til Total for 47 milliarder kroner. Kompensationsaftalen fulgte med i salget. Vi kan kun gætte på, hvor mange milliarder mindre salgsprisen ville have været uden kompensationsaftalen, siger Rune Lund.

I december 2017 kom Kammeradvokaten til den stik modsatte konklusion af tidligere: At man "reelt" ikke kan nægte Mærsk at sælge kompensationsaftalen videre til Total. Regeringen har herefter konsekvent sagt, at det ikke var en mulighed at nægte Mærsk at sælge kompensationsaftalen videre.

– Det lugter langt væk af, regeringen har sendt et privat advokatfirma, Kammeradvokaten, ud i et politisk bestillingsarbejde. Hvis salget af Mærsk olieforretning, Danmarkshistoriens måske største handel, er sket ved at snyde Folketinget, så er det en kæmpe skandale. Derfor vil jeg forfølge sagen helt til dørs, og de ansvarlige for misinformationen bliver stillet til ansvar, lyder det fra Rune Lund

Energiministeren afviser beskyldningerne:

"Jeg har løbende orienteret Folketinget, herunder da der lå en afgørelse ligesom Kammeradvokatens juridiske vurdering blev oversendt til udvalget. Derudover har jeg givet Folketingets medlemmer af energi-, forsynings- og klimaudvalget fortrolig adgang til at se de fortrolige juridiske vurderinger, som Kammeradvokaten har udført for Energistyrelsen" skriver energi-, forsynings- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt (V) i en mail til Arbejderen.

Det lukkede samråd bliver afholdt onsdag den 30. januar.

- O -

<https://www.altinget.dk/artikel/klimaminister-vil-saenke-groenne-ambitioner>

19. august 2015 kl 11:56

Minister vil sænke klimaambitioner

KLIMA: Den nye Venstre-regering vil drosle ned på ambitionerne om at sænke CO₂-udslippet. Det vækker vrede hos SF og kan give Konservative en nøglerolle. Enhedslisten kalder ministeren i samråd.



Står det til den nye Venstre-regering og energi- forbrug- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt (V), så skal de nuværende danske klimaambitioner for 2020 sænkes. Foto: Rasmus Flindt Pedersen

- Del
- Del
- Del
- Print
- Gem

[Morten Øyen](#)

[Redaktør](#)

[Kasper Kaasgaard](#)

[Redaktør](#)

Den tidligere regerings mål om 40 procents CO₂-reduktion i 2020 er for dyrt for dansk erhvervsliv, lyder det fra energi- forsynings- og klimaminister Lars Chr. Lilleholt (V).

Fakta

Danmarks klimamål

Med energiaftalen fra 2012 når Danmark 34 procent CO₂-reduktion i 2020 i forhold til 1990-niveau.

I februar 2014 indgik SR-regeringen sammen med Enhedslisten, SF og Konservative en aftale om en klimalov, der indeholder et klimaråd. Samme partier indgik samtidig også en aftale om, at der i 2020 skal reduceres 40 procent CO₂-udledning.

Med klimaloven forpligtes regeringen til mindst hvert 5. år at fremsætte nationale klimamålsætninger med et perspektiv på 10 år. Klimarådet skal ifølge aftalen nedsættes per 1. januar 2015 og mindst en gang hvert år komme med anbefalinger til regeringen om klimaindsatsen. Ifølge aftalen skal klimarådet have et budget på 9 millioner kroner om året, oveni afsættes også tre millioner til Energistyrelsens opkvalificering på klimaområdet. Udgifterne skal dækkes gennem finansloven.

Vis mindre

Han vil derfor neddrose ambitionerne og holde sig til de klimatiltag, der allerede er vedtaget. Tiltag, der ifølge Energistyrelsens seneste prognose fra efteråret 2014 giver 37 procent CO₂-reduktion i 2020.

”Det med 40 procent CO₂-reduktion er ikke vores politik. Det vil være rigtig dyrt for det danske samfund at nå den målsætning, og derfor indgår det ikke i vores overvejelser. Vi synes, at hvis vi når 37 procent, så er det rigtig fint,” siger Lars Chr. Lilleholt.

Stor ros fra DF

Det er særligt frygten for ekstra omkostninger til erhvervslivet, som får regeringen til at holde igen med klimaambitionerne.

Det er uansvarligt, fordi det kommer lige før det afgørende klimatopmøde i Paris i december. Danmark er et foregangsland, og et tilbageslag vil blive noteret

Pia Olsen Dyhr (SF), Partiformand, klima- og energiordfører

”Det vil være rigtig dyrt for det danske samfund at nå de sidste procenter og dermed pålægge vores erhvervsliv flere omkostninger. Det er ikke det, Danmark har brug for nu,” siger ministeren.

Meldingen fra Lars Chr. Lilleholt får stor ros fra regeringens store støtteparti, Dansk Folkeparti.

”Vi var meget skeptiske over for den gamle regerings bestræbelser på at nå op på de 40 procent og frygtede, at det ville blive meget dyrt at nå det sidste stykke af vejen. Så det glæder mig meget med en regering, der ser mere pragmatisk og mere realistisk på det,” siger Dansk Folkepartis klima- og energiordfører, Mikkel Dencker.

Konservative står fast

Det nuværende 40 procents CO₂-reduktionsmål blev aftalt mellem SR-regeringen, SF, Enhedslisten og Konservative. Og Konservative kan derfor få en særlig rolle, hvis ambitionerne skal justeres.

Konservatives nye klima- og energiordfører, Mette Abildgaard, har dog ikke ønsket at kommentere på Lilleholts CO₂-udmelding, inden partiet har afholdt sit sommergruppemøde, som afholdes på Egelund Slot onsdag og torsdag.

Ifølge Konservatives pressetjeneste står partiet dog stadig ved aftalen om Klimaloven og 40 procents-målet og oplyser, at ”vil regeringen have afskaffet CO₂-målet, så må man jo tage en snak, om man kan lave noget, som er endnu bedre”.

SF: Dårligt signal inden klimatopmøde

SF's formand, Pia Olsen Dyhr, mener, regeringens nedjustering af klima-ambitionerne er at gå den helt forkerte vej.

”Det er uansvarligt, fordi det kommer lige før det afgørende klimatopmøde i Paris i december. Danmark er et foregangsland, og et tilbageslag vil blive noteret,” siger hun.

”Derfor vil SF arbejde for at holde det gamle flertal fast på de 40 procent, så vi kan afværge Venstres bagstræberiske klima- og erhvervspolitik,” fortsætter Pia Olsen Dyhr.

Lars Chr. Lilleholts udmelding får Enhedslisten til at skride til handling og kalde ham i samråd.

"Jeg vil omgående kalde klimaministeren i samråd og bede ham redegøre for, hvilket signal han mener, det sender til resten af verden, når Danmark vakler på klimamålsætningerne så kort tid inden det afgørende klimatopmøde i Paris.

Derudover vil jeg bede ham bekræfte, at det er Folketingets flertal, der bestemmer klimaambitionerne, og at han ikke har flertal for sit ønske om at slække på CO2-målet," siger Maria Reumert Gjerding, Enhedslistens klimaordfører.

Læs hele artiklen på [Altinget: energi og klima](#) (kræver abonnement). Tegn gratis prøveabonnement [her](#).

- O -

Karsten Lauritzen

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/efter-flere-skandaler-regeringen-vil-spare-17-milliarder-i-skattevaesenet/7367717>

Dansk politik

25. okt. 2018

Gem artikel

Efter flere skandaler: Regeringen vil spare 1,7 milliarder i skattevæsenet

I regeringens finanslovsforslag er der lagt op til at spare 1,7 milliarder i skattevæsenet. En besparelse, der begynder i 2021. Alligevel forventer skatteministeren flere penge på området



Trods regeringens finanslovsudspil, der lægger op til at spare knap 1,7 milliarder kroner i skattevæsenet, fastholder skatteministeren, at han forventer flere penge på området.

Foto: Mads Claus Rasmussen

Af [Sofie Nepper-Christensen](#)

Knap 1,7 milliarder lægges der op til at spare i skattevæsenet, ifølge regeringens finanslovsforslag. Det [skriver Berlingske](#). Det til trods for, at tidligere besparelser på området, ifølge kritikere, har været en hovedårsag til, at det skandaleramte Skat måtte lukkes, skriver avisen.

Ifølge Berlingske kan skattevæsenet fra 2021 se frem til en besparelse, der i 2022 ender på knap 1,7 milliarder kroner. Avisen har talt med Jørgen Grønnegård Christensen, der er professor i emeritus i offentlig forvaltning ved Aarhus Universitet.

Han mener ikke, at regeringen har lært af fortidens fejl, lyder konklusionen.

- Besparelserne forudsætter, at skattevæsenet ikke alene er blevet genoprettet, men at det igen kan strammes og rationaliseres. Det er nogle meget dristige antagelser. Det hele skal klappe, hvis det her skal lykkes, og det er ret usandsynligt, siger han til Berlingske.

I regeringens budgetoversigt for de kommende år, som fremgår i finanslovsforslaget, er der afsat 7,4 milliarder kroner til skattevæsenet i 2019, og det er 1,7 milliarder kroner mindre end de 5,7 milliarder, der er afsat i 2022.

Splittede Skat

Efter skandale på skandale i Skat besluttede den daværende V-regering i 2016 at afsætte syv milliarder kroner til en genopbygning af skattevæsenet.

Skatteminister Karsten Lauritzen (V) præsenterede efterfølgende en plan, hvor Skat ophører med at eksistere og splittes op i syv nye styrelser i stedet for.

Dansk Folkeparti vil nu afkræve Karsten Lauritzen et svar om besparelserne på skatteområdet, siger finansordfører René Christensen til Berlingske.

Flere penge

I et skriftligt svar skriver skatteministeren at man forventer, at der bliver afsat flere penge til skattevæsenet ved de kommende finanslovsforhandlinger.

- Det, man kan læse i finanslovsforslaget for 2019, er regeringens forslag til politisk prioritering i 2019 - herunder en væsentlig merbevilling til skatteområdet. Det, man kan læse i budgetoverslagsårene, er en teknisk fremskrivning, som ved kommende finanslovsforhandlinger kan og vil blive øget, skriver Karsten Lauritzen til Berlingske.

- O -

<https://www.dr.dk/nyheder/penge/tidligere-chef-i-skat-beskylder-karsten-lauritzen-politisk-indblanding-i-hjemsendelser>

Tidligere chef i Skat beskylder Karsten Lauritzen for politisk indblanding i hjemsendelser

Karsten Lauritzen afviser den alvorlige beskyldning og kalder det en konspirationsteori.

(ARKIV) Skatteminister Karsten Lauritzen (V) afviser at have haft noget med hjemsendelser af chefer fra Skat at gøre. (Foto: Mads Claus Rasmussen © Scanpix)

Jakob Ussing

22. MAJ 2019

En alvorlig beskyldning om usaglig indblanding i hjemsendelsen af chefer i Skat blev rettet mod skatteminister Karsten Lauritzen (V) under dagens afhøring i Skattekommisionen.

Beskyldningen kom fra den tidligere underdirektør i Skat, Richard Hanlov, der forklarede, hvordan han oplevede at blive sendt hjem den 24. september 2015, fordi han skulle undersøges for et muligt ansvar i sagen om formodet svindel med udbytteskat for mindst 12,7 milliarder kroner. Ifølge Hanlov kom beskeden som et chok, fordi han aldrig havde ansvar for tilbagebetalingen af udbytteskat til udenlandske aktionærer, og fordi Skats ledelse afviste hans ønske om at bruge penge på et IT-projekt, der muligvis kunne have hjulpet på nogle af problemerne.

- Da jeg fik at vide, at det var på grund af udbytteskat, så var det en gåde. Jeg havde jo slet ikke beskæftiget mig med udbytteskat, sagde Hanlov.

LÆS OGSÅ: [Ødelæggende nedskæringer og manglende ørenlyd hos chefer: 5 ting, vi har lært om skattesvindler for milliarder](#)

Allerede dagen inden havde han fået at vide, at tre andre chefer ville blive hjemsendt for deres mulige ansvar for udbytteskattesandalen. Så Richard Hanlov troede, at hastemødet med Skats

daværende øverste direktør, Jesper Rønnow Simonsen, skulle handle om at håndtere situationen, nu hvor der manglede en række chefer. Men i stedet blev han også selv sendt hjem.

Og da Skattekommissionens udspørger, advokat Jens Lund Mosbek, i dag spurgte til, om han siden har fundet ud af, hvorfor også han blev hjemsendt, tog Richard Hanlov bladet fra munden.

- Der er ingen tvivl om, at det her er sket på et rigtigt højt plan. Jeg har gode kilder højt oppe. Mit gæt er, at det her har ministeren og departementschefen besluttet.

Hvad får dig til at tro, at der var politisk indblanding?

- Jeg har gravet i det i fire år. Der har været et møde i regeringstoppen - i Venstre-regeringen - og jeg tror også, at Rigsrevisionen og toneangivende folk i Skat har været involveret. Det har jeg fået at vide.

Dokumentation kunne Hanlov ikke fremlægge over for Skattekommissionen, men han mente, at ministeren havde blandet sig for at få løftet antallet af hjemsendelser.

Richard Hanlov fremhævede i den forbindelse, at Karsten Lauritzen på et pressemøde dagen efter hjemsendelsen understregede, at antallet af hjemsendte chefer var større end i tidligere sager.

Lauritzen afviser beskyldning

Karsten Lauritzen kan på ingen måde genkende Richard Hanlovs udlægning, som han afviser blankt.

- De chefer, der blev hjemsendt, var en beslutning fra den daværende skattechef. Jeg har som minister ønsket, at alle dem, der har haft ansvar på chefniveau, at der skulle det undersøges, om de havde gjort deres arbejde. Det er en del af at være offentlig leder, at det skal undersøges, når der ruller en skandale for et milliardbeløb. Så jeg har blot gjort, hvad skatteborgerne kunne forvente af mig, siger skatteministeren.

LÆS OGSÅ: [Skatteminister vil ændre regler: Embedsmænd skal ikke finde beviser mod sig selv](#)

Ministeren afviser også, at antallet af hjemsendelser har været diskuteret på et møde i regeringstoppen forud for beslutningen og kalder Hanlovs beskyldning for en konspirationsteori.

- Nej, jeg har ikke bestemt antallet af chefer, der skulle hjemsendes. Det er en ren konspirationsteori. Jeg forstår godt, at det er svært for dem, der har været hjemsendt, men det er en del af det at være chef. Når der ruller en stor milliardskandale som på udbytteområdet, så skal det undersøges, om der kan gøres et juridisk ansvar gældende, ligesom det er helt naturligt, at undersøgelseskommissionen undersøger, om der skal gøres et ansvar gældende over for den lange række af skatteministre, der sad i perioden, hvor udbytteskattetyveriet fandt sted.

Skyts rettet mod Finansministeriet

Richard Hanlov var i det hele taget mere åbenmundet, end de fleste andre har været under afhøringerne i Skattekommissionen.

Han forklarede, at han som underdirektør i Skat med ansvaret for udvikling var chef for 160-180 ansatte, der reelt drev en IT-virksomhed, som var sat i verden for at gennemføre de store sparerunder, som Skat skulle igennem.

- Det var nærmest hvert år, at der kom folk i sorte habitter fra Finansministeriet og krævede, at vi skulle spare en milliard kroner mere. Nu sidder vi og snakker udbytteskat, men i virkeligheden er I nødt til at se det samlet. Det starter i Finansministeriet, hvor de her besparelser blev besluttet, sagde Hanlov.

Han tilføjede, at både han selv og flere andre højtplacerede chefer i både Skat og Skatteministeriet forsøgte at overbevise Finansministeriet om, at det ikke gik med så store besparelser. Men at der ikke blev lyttet.

Derefter valgte Skattekommissionens formand, landsretsdommer Michael Ellehauge, at holde en kort pause i afhøringen.

Der er allerede ni tidligere skatteministre fra perioden 2005-2017, som skal vidne til efteråret i Skattekommissionen. Spørgsmålet er efter dagens afhøring, om Skattekommissionen også vil afhøre en række tidligere finansministre.

Frikendt i flere undersøgelser

Hanlov forklarede desuden, at ansvaret for den manglende kontrol med de udenlandske aktionærer, der uberettiget fik tilbagebetalt udbytteskat fra den danske statskasse, i udgangspunktet måtte ligge i selve den enhed, der udbetalte pengene.

- Og i sidste ende hos direktionen, som er løbet langt væk fra ansvaret i den her sag, sagde Hanlov.

Det blev ganske vist foreslået at flytte ansvaret til Hanlovs område, men det blev ifølge Hanlov aldrig implementeret, fordi der ikke fulgte de ekstra 70 ansatte med, som han mente, at opgaven krævede.

LÆS OGSÅ: [Skattedirektør om årelange besparelser: Kontrollen var det eneste sted, man kunne skære ind til benet](#)

Han kaldte det for "løgn", når hans navn står ud for det overordnede driftsmæssige ansvar for området i et dokument, som andre chefer lavede, efter at han var blevet hjemsendt. Og han understregede, at han er blevet frikendt i flere advokatundersøgelser allerede.

Han blev således frikendt for ansvar i Kammeradvokatens undersøgelse af sagen i 2016, hvorefter han vendte tilbage til en stilling som underdirektør i Skat, dog med et nyt ansvarsområde. I dag arbejder han i Erhvervsstyrelsen.

Richard Hanlov har ifølge eget udsagn aldrig modtaget en ordentlig forklaring på, hvorfor han blev hjemsendt. Han fik et brev få dage senere, som han under afhøringen kaldte "intetsigende". Det lovede han at fremsende til Skattekommissionen, så den selv kan vurdere det.

- O -

dr.dk/nyheder/politik/karsten-lauritzen-faar-naese-tale-usandt-i-folketinget

Karsten Lauritzen får næse for at tale usandt i Folketinget

Skatteministeren får en 'lille næse' for at give ukorrekte oplysninger. Ministeren har allerede undskyldt.

Skatteminister Karsten Lauritzen (V) får en 'lille næse' efter at have givet Folketinget ukorrekte oplysninger. (Foto: Mads Claus Rasmussen © Scanpix)

Johan Blem Larsen

Rasmus Lindegård

21. NOV 2018

Et flertal i Folketinget har i dag besluttet at udtale kritik af skatteminister Karsten Lauritzen (V) og dermed give ham en såkaldt næse.

Det var ganske enkelt forkerte oplysninger, skatteministeren gav til Folketingets Skatteudvalg på et samråd den 27. september 2018. Her hævdede ministeren, at Skatteministeriet ikke var blevet rykket af Undersøgelseskommissionen om Skat i forbindelse med udleveringen af det materiale, som kommissionen skal undersøge.

Men det var forkert, og derfor får Karsten Lauritzen nu en næse.

- Det har simpelthen ikke været korrekt, når skatteministeren har sagt til Folketinget, at Skatteministeriet ikke var blevet rykket for at udlevere de informationer, siger Socialdemokratiets skatteordfører, Jesper Petersen.

- Det var Skatteministeriet blevet, og der er enighed om at udtrykke kritik og give en lille næse til skatteministeren for det her forløb og understrege, at de nødvendige ressourcer skal afsættes for, at man hurtigst muligt kan komme i gang med at lave det arbejde fra kommissionens side, siger han.

DF: Der er ingen tvivl

Næsen gives formelt til Karsten Lauritzen på et møde i Folketingets Udvalg for Forretningsorden i næste uge. Allerede nu er der dog et flertal bag kritikken af skatteministeren.

Det er regeringens eget støtteparti, Dansk Folkeparti, som sammen med Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, SF og Radikale Venstre sikrer flertallet for kritikken af skatteministeren.

- Der er ingen tvivl om, at vi må udtale en kritik af, at der er sagt ting i et af Folketingets udvalg, som ikke er korrekte. Så kan man diskutere, om skatteministeren var bevidst om det og havde viden om det fra embedsmændene, siger Dansk Folkepartis gruppeformand, Peter Skaarup.

- Men sagen er, at vi som folketing er meget afhængig af, at de oplysninger, vi får, på alle tidspunkter er korrekte. Og der må man bare sige, at der er sagt nogle ting i Skatteudvalget fra skatteministerens side, hvor man bliver stillet i en situation, hvor man bagefter kan konstatere, at de oplysninger, ministeren kom med, ikke var helt korrekte. Og det går ikke, siger Skaarup.

NÆSE

En politisk næse vedtages af et flertal i Folketinget eller udstedes af et af de politiske udvalg i form af en beretning, der udtrykker kritik.

I denne sag er der tale om en såkaldt 'lille næse'.

Skatteminister Karsten Lauritzen (V) modtager formelt næsen på et møde i Folketingets Udvalg for Forretningsorden i næste uge.

Skatteminister Karsten Lauritzen beklagede allerede tidligere på måneden, at han til Folketinget har oplyst, at Skatteministeriet ikke var blevet rykket af Undersøgelseskommissionen om Skat for at udlevere materiale.

- Det er jeg ked af, og det vil jeg gerne undskylde for, lød det fra Karsten Lauritzen.

S tror på, at ministeren var i god tro

Skatteministeren understregede samtidig, at han ikke var bevidst om, at ministeriet var blevet rykket af kommissionen. Tværtimod forklarede han, at Skatteministeriets egne embedsmænd ikke havde en "opfattelse" af, at ministeriet var blevet rykket.

Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti tager den forklaring for gode varer, men finder det ikke desto mindre nødvendigt at udtale en kritik. Dog en mild en af slagsen.

- Jeg tror egentlig, at han har været i god tro, da han troppede op til det samråd i Skatteudvalget. Ikke desto mindre var det altså ikke korrekt, det han oplyste til Folketingets Skatteudvalg om, at Skatteministeriet ikke var blevet rykket, siger Jesper Petersen (S).
 - Faktisk var der jo tale om, at der havde været holdt en lang række møder mellem kommissionen og Skatteministeriet, fordi kommissionen ikke var tilfreds med hastigheden i udleveringen af de dokumenter, de skal bruge for overhovedet at komme i gang med deres arbejde. Der skal ministeren altså sige, hvad der er korrekt til Folketinget.
 - Men havde vi haft en tro om, at det var et bevidst forsøg på vildledning af Folketinget, så havde kritikken selvfølgelig været i et andet leje, siger den socialdemokratiske skatteordfører. Dansk Folkeparti er helt på linje.
 - Det her er en af de mindre næser af slagsen, for meget tyder jo på, at skatteministeren ikke selv har vidst, at han gav forkerte oplysninger, men at nogen i hans apparat har givet ham forkerte oplysninger, som han så viderebringer. Det ændrer bare ikke ved, at vi skal have de korrekte oplysninger, siger gruppeformand Peter Skaarup (DF).
- DR Nyheder forsøger at få en kommentar fra skatteminister Karsten Lauritzen til næsen.

- O -

Søren Pape Poulsen

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/dansktopolitik/article4960768.ece>

Dansk politik

11. aug. 2014

Gem artikel

Pape gav ulovlig millionstøtte til fodboldklub

Den nyudpegede konservative leder, Søren Pape Poulsen, var drivkraft bag millionstøtte til trængt klub



Søren Pape (til højre) - her på vej til Konservatives gruppemøde i sidste uge sammen med Brian Mikkelsen. (Foto: Jakob Jørgensen)

Følg Politik

Af [Ritzau /Nyheder](#)

De Konservatives nye politiske leder, Søren Pape Poulsen, har været med til at yde millionstøtte til den økonomisk trængte professionelle fodboldklub Viborg FF. Det skriver Politiken tirsdag.

Ifølge en afgørelse fra Statsforvaltningen er den kommunale støtte ulovlig, og forvaltningen bad før sommerferien byrådet om at redegøre for, hvad det vil foretage sig for at bringe forholdene i orden.

I et brev til Statsforvaltningen, som Politiken har fået aktindsigt i, svarer et flertal i byrådet, at forvaltningens afgørelse 'tages til efterretning'.

Derudover er der ikke lagt op til at foretage sig yderligere fra kommunen eller borgmesteren. Statsforvaltningen har endnu ikke overvejet, hvad byrådets kortfattede svar giver anledning til.

[Sådan scorer Pape en halv million](#)

Men flere eksperter vurderer, at kommunen risikerer en straf.

- Han (Søren Pape Poulsen, red.) kan ikke tale sig bort fra, at kommunalbestyrelsen har lavet noget ulovligt, og tilsynsmyndigheden kan vælge at tildele en tvangsbøde eller en bod som straf for - som det er i den her sag - at svine med skatteborgernes penge.

Det siger professor Henning Jørgensen fra Aalborg Universitet til Politiken.

Sagen begyndte i 2010, da Viborg Kommune solgte navnerettighederne til det lokale stadion til fodboldklubben Viborg FF for 50.000 kroner årligt.

[Socialdemokrat udfordrer Rohde om borgmesterpost](#)

Året efter besluttede et snævert flertal i byrådet på indstilling fra Søren Pape Poulsen at pålægge sit kommunale selskab, Energi Viborg, at købe stadionnavnet af Viborg FF for 3,25 millioner kroner fordelt over tre år. På det tidspunkt var klubben i akut likviditetsmangel.

Søren Pape Poulsen mødte selv op på en ekstraordinær generalforsamling i Energi Viborg og godkendte fodboldhandlen på vegne af byrådet. Det skete, på trods af at halvdelen af bestyrelsen i Energi Viborg var imod.

Søren Pape Poulsen mener, at der var tale om en god økonomisk beslutning.

Ja, det mener jeg da. Jeg er altså ikke sådan en type politiker, der render fra mine beslutninger og stikker halen mellem benene, siger Pape Poulsen til Politiken.

- O -

Kristian Thulesen Dahl

<https://www.dr.dk/nyheder/politik/mails-thulesen-dahl-fik-flere-advarsler-om-rod-med-messerschmidts-eu-penge>

Mails: Thulesen Dahl fik flere advarsler om rod med Messerschmidts EU-penge

Allerede i september 2015 blev Kristian Thulesen Dahl advaret om, at det var umuligt at få indblik i brugen af EU-midler i Meld og Feld, viser mails.



I den redegørelse, som Rikke Karlsson (tidl. DF) sender til Kristian Thulesen Dahl (DF), skriver hun, at det ifølge Morten Messerschmidt (DF) er partiets ledelse, der styrer brugen af midler fra Meld og Feld.

LÆS OP

ORDBOG

TEKST

Thomas Klose Jensen

Mathias Friis

Ole Ryborg

20. OKT 2016OPDATERET 20. OKT 2016

MERE END 30 DAGE GAMMEL

Dansk Folkepartis formand, Kristian Thulesen Dahl, bliver nu trukket længere ind i sagen om muligt misbrug af EU-støttekroner.

Allerede den 9. september 2015 blev han personligt advaret om, at det var umuligt at få indblik i forbruget hos det europæiske parti Meld og den tilhørende fond Feld, som Morten Messerschmidt og nuværende EU-gruppeformand Anders Vistisen stod i spidsen for.

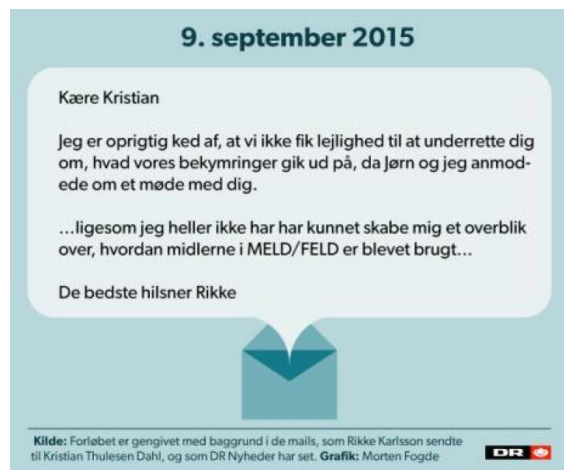
Det viser en mail sendt til Dansk Folkepartis formand, som DR Nyheder er i besiddelse af.

Af mailen fremgår det, at europaparlamentsmedlem Rikke Karlsson, der dengang var medlem af Dansk Folkeparti, tilsyneladende forgæves forsøgte at få et møde med DF-formanden om sagen.

LÆS OGSÅ:[ANALYSE: Messerschmidts verden var en EU-finansieret rodebutik - og er nu hele DFs problem](#)

- Jeg er oprigtig ked af, at vi ikke fik lejlighed til at underrette dig om, hvad vores bekymring gik ud på, da Jørn (Dohrmann, red.) og jeg anmodede om et møde med dig, skriver hun i mailen.

I mailen til Thulesen Dahl beklager Rikke Karlsson, at hun "ikke har kunnet skabe mig et overblik over, hvordan midlerne i MELD/FELD er blevet brugt".



"...det bliver styret fra Christiansborg"

En måned senere, den 10. oktober 2015, kontakter Rikke Karlsson igen Kristian Thulesen Dahl for at få en drøftelse af forholdene i Meld.

Hun sender DF-formanden en redegørelse af, hvad sagen i hendes øjne handler om.

I redegørelsen beskriver hun, at Morten Messerschmidt har forklaret hende, at det var Dansk Folkepartis øverste ledelse, der styrede brugen af EU-midler fra Meld og Feld.

- Da jeg direkte adspørger Morten, om han kan oplyse mig om hvor mange penge der er tale om pr medlem i disse fonde, kigger han på mig med uskyldige blå øjne og siger, at alt det med meld og feld, ved han ikke rigtig noget om, det bliver styret fra Christiansborg. Og dermed styret fra DF.s ledelse, skriver Rikke Karlsson i mailen.

LÆS OGSÅ:[Messerschmidt: Sagen er en belastning mediemæssigt](#)

I redegørelsen, som Kristian Thulesen Dahl modtog tre dage før, Rikke Karlsson meldte sig ud af DF, gennemgår hun, hvor mange penge Meld og Feld har fået fra Europa-Parlamentet og hun beskriver, hvordan hun gentagne gange har bedt Morten Messerschmidt om at få lov til at se et regnskab.

Rikke Karlsson gentager i mailen til Kristian Thulesen Dahl, hvordan hun og Jørn Dohrmann også via sms bad om at få et fortroligt møde med DF-formanden for at drøfte sagen.

Bakkede op om at udnytte alle muligheder

Hun forklarer også, at hun ingen mulighed havde for at vide noget om den rette sammenhæng i Meld og Feld, men at regnskabet snart skal godkendes i parlamentet, hvilket hun finder det meget svært at gøre.

Hun skriver også, at hun "bakker 100 % op om, at vi selvfølgelig skal udnytte ALLE de muligheder vi i Dansk Folkeparti har, for at få alle de Eu- midler der er mulige at opdrive". Det skal bare ske i overensstemmelse med reglerne, som hun forklarer.

Hun tilbyder derefter at rejse fra Bruxelles til Danmark for at mødes med Kristian Thulesen Dahl og drøfte sagen:

- Jeg kan aflyse mine møder onsdag, så vi kan mødes. Det er meget vigtigt for mig, at jeg er sikker på, at du har forstået sagens sammenhæng rigtig, skriver hun.

LÆS OGSÅ: [Juraprofessor: Bevidst vildledning af EU er strafbart](#)

- Jeg har brug for at du kan tage det fulde ansvar for dette regnskab eller får undersøgt om du kan, så jeg er sikker på, at der bliver handlet rigtigt i denne sag.

Brevet slutter med en appel til partiformanden om, at han bør tage sagen alvorligt:

- Jeg vil indtrængende bede dig om ikke at drøfte dette med Morten, før du har haft lejlighed til at se alle dokumenter igennem. Så er det selvfølgelig fuldt ud op til dig, at beslutte hvad du ønsker at foretage dig i sagen.

Melder sig ud af DF

Tre dage efter har det tilsyneladende ikke været muligt for Rikke Karlsson at få et møde i stand med Kristian Thulesen Dahl, og derfor meddeler Rikke Karlsson, at hun nu melder sig ud af partiet.

LÆS OGSÅ: [Vingeskudt Messerschmidt: Slagtet guldkalv med ømt punkt for Verdi og østers](#)



(Foto: Anna Sol Jørgensen Web og Mobil)

- Det var mit sidste og inderste håb, at du ville tage min henvendelse alvorligt, når du havde haft lejlighed til, at gennemgå den redegørelse jeg sendte dig, skriver hun.

Rikke Karlsson skriver også, at hun siden juni har forsøgt at få et møde i stand med Kristian Thulesen Dahl for at "drøfte de udfordringer og bekymringer jeg har stået med".

- Det er med stor beklagelse at jeg hermed må meddele dig, at jeg med øjeblikkelig virkning har valgt at udtræde af Dansk Folkeparti.

Kristian Thulesen Dahl mener dog helt omvendt, at

han og partiledelsen har lyttet til Rikke Karlsson i sagen.

- Både Søren Espersen (DF's næstformand og Rikke Karlssons onkel, red.) og jeg lyttede bestemt til Rikke Karlssons bekymringer. Men vi havde grund til at tro, at det var et dårligt samarbejds-klima

med Morten Messerschmidt, der drev hende, skriver Kristian Thulesen Dahl i en skriftlig kommentar til DR Nyheder.

[Læs hele Kristian Thulesen Dahls svar her.](#)

DF-

formand: Dårligt samarbejdsklima med Messerschmidt dr ev Karlsson

Men vi lyttede bestemt til Rikke Karlsson, lyder det fra Kristian Thulesen Dahl efter anklager om det modsatte.

- Kort før Rikke Karlsson sidste år overraskende valgte at udmelde sig af DF, havde jeg tilbudt at mødes med hende for at gennemgå hendes bekymringer. Det blev så desværre ikke til noget, siger Kristian Thulesen Dahl. (Foto: Jens nøRgaard Larsen © Scanpix)



Johan Blem Larsen
20. OKT 2016

Der blev lyttet til Rikke Karlsson.

Sådan lyder det fra Dansk Folkepartis formand, Kristian Thulesen Dahl, i en skriftlig kommentar, efter at DR Nyheder har bragt en række mails sendt fra den tidligere DF'er Rikke Karlsson til netop Kristian Thulesen Dahl med advarsler om tvivlsom brug af EU-midler.

LÆS OGSÅ: [Mails: Thulesen Dahl fik flere advarsler om rod med Messerschmidts EU-penge](#)

Af de mails fremgår det, at Rikke Karlsson i efteråret 2015 tilsyneladende forgæves forsøgte at få et møde med DF-formanden om muligt misbrug af EU-støttekroner i det europæiske parti Meld, som havde DF'eren Morten Messerschmidt i spidsen.

- Både Søren Espersen (DF's næstformand og Rikke Karlssons onkel, red.) og jeg lyttede bestemt til Rikke Karlssons bekymringer. Men vi havde grund til at tro, at det var et dårligt samarbejdsklima med Morten Messerschmidt, der drev hende, skriver Kristian Thulesen Dahl i en skriftlig kommentar.

DF-formanden har i dag ikke ønsket at stille op til et egentligt interview om sagen.

Allerede den 9. september 2015 blev Thulesen Dahl personligt advaret om, at det var umuligt for Rikke Karlsson at få indblik i forbruget hos det europæiske parti Meld og den tilhørende fond Feld, som Morten Messerschmidt og nuværende EU-gruppeformand Anders Vistisen stod i spidsen for.

Sendte flere mails til DF-formand

I mailen til Thulesen Dahl beklager Rikke Karlsson, at hun "ikke har kunnet skabe mig et overblik over, hvordan midlerne i MELD/FELD er blevet brugt".

En måned senere, den 10. oktober 2015, kontakter Rikke Karlsson igen Kristian Thulesen Dahl for at få en drøftelse af forholdene i Meld.

Hun sender DF-formanden en redegørelse af, hvad sagen i hendes øjne handler om.

LÆS OGSÅ: [Dokumentation: Karlssons mails til Thulesen Dahl](#)

I redegørelsen beskriver hun, at Morten Messerschmidt har forklaret hende, at det var Dansk Folkepartis øverste ledelse, der styrede brugen af EU-midler fra Meld og Feld.

Tre dage senere har det tilsyneladende ikke været muligt for Rikke Karlsson at få et møde i stand med Kristian Thulesen Dahl, og derfor meddeler Rikke Karlsson, at hun nu melder sig ud af partiet.

Rikke Karlsson skriver også, at hun siden juni har forsøgt at få et møde i stand med Kristian Thulesen Dahl for at "drøfte de udfordringer og bekymringer jeg har stået med".

Thulesen: Jeg tilbød hende et møde

Kristian Thulesen Dahl siger, at han sidste år havde tilbudt at holde et møde med Rikke Karlsson, men at det ikke blev til noget på grund af Karlssons udmeldelse af DF.

- Kort før Rikke Karlsson sidste år overraskende valgte at udmelde sig af DF, havde jeg tilbudt at mødes med hende for at gennemgå hendes bekymringer. Det blev så desværre ikke til noget, idet hun dagen før vi skulle have mødtes, meldte sig ud og afbrød forbindelsen til os, skriver Kristian Thulesen Dahl.

- Det ærgrer mig selvsagt rigtig meget i dag, at vi ikke dengang fik talt ud om tingene. Så meget desto vigtigere er det nu, at der bliver ryddet endeligt op i rodet omkring Meld, skriver DF-formanden.

Dansk Folkeparti har sat en intern undersøgelse af forløbet omkring Meld og Feld i gang. Partiet regner med at præsentere resultatet af den undersøgelse i morgen.

EU's antisvindelenhed, OLAF, har sideløbende en efterforskning af Meld og Feld kørende.

- O -

<https://nyheder.tv2.dk/2008-05-14-thulesen-erklærer-df-antimuslimsk>

Thulesen erklærer DF antimuslimsk

14. maj. 2008, 13:02



Rønn Foto: Scanpix

af jely

Dansk Folkeparti siger nu ligeud, at partiet er antimuslimsk.

"På mange stræk er vi antimuslimer," siger gruppeformand Kristian Thulesen Dahl. Samtidig afviser han at være fanatisk antimuslimsk, sådan som integrationsminister Birthe Rønn Hornbech (V) skriver om partiet i en kronik i Politiken onsdag. DF forventer, at statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) meget hurtigt sætter integrationsministeren på plads.

SE OGSÅ

-

[Khader kritiserer Rønn-Hornbech](#)

-

[Rønn fastholder kritisk kronik](#)

-

[K vil kunne lovgive i tørklædesag](#)

-

[Hornbech: Vi skal tie om tørklæder](#)

- O -

<https://ekstrabladet.dk/nyheder/politik/danskpolitik/dfs-dyrevelfaerd-er-ren-valgflaesk/5587359>

[Dansk politik](#)

31. maj. 2015

Gem artikel

DF's dyrevelfærd er ren valgflæsk



Dansk Folkeparti siger, at partiet kæmper for dyrevelfærd. Men de flæskesvær, partiet deler ud i valgkampen, stammer ikke fra grise, der har mærket noget til den velfærd. Kristian Thulesen Dahl var hurtigt klar til at uddele valgflæsk på Gammel Torv i København. Foto: Carsten Bundgaard/POLFOTO

Af [Sverre Quist](#)

Den er tilsyneladende helt gal med valgflæsket hos Dansk Folkeparti.

Partiet siger, at det kæmper for bedre forhold for dyr, og på Dansk Folkepartis hjemmeside står der ligefrem, at det er uanstændigt, hvis ikke de hjerteskræende forhold for slagtekvæg stoppes.

'Dyremishandling skal straffes hårdt, og vi skal have omfattende lovgivning, der beskytter og giver dyrene de bedst mulige leveforhold', står der også på partiets hjemmeside.

Men når det kommer til handlingen i partiet, gælder der åbenbart helt andre standarder. I hvert fald når det gælder de flæskesvær, som Kristian Thulesen Dahl deler ud sammen med partifællerne i valgkampen.

Noget af det allerførste Dansk Folkeparti gjorde, da valgkampen blev skudt i gang, var at komme på gaden og dele flæskesvær ud som 'valgflæsk'.

Ikke gjort noget ud af dyrevelfærden

Flæskesværerne kommer fra OK Snacks, hvor fabrikschef Preben Funch ikke lægger skjul på, at

forholdene ikke er de bedste for grisene. Der er ikke gjort noget ud af dyrevelfærden, medgiver han.

- Nej, det er der ikke. Ikke i de mængder vi bruger. Vi skærer små 100 tons hud om ugen, så det kan ikke lade sig gøre. Men vi bruger danske grise, og hvad slagtemetoder angår, så gør vi det mest humant i Danmark.

- *Så det er med klippede haler, kastration uden bedøvelse og ikke særlig meget plads?*

- Jeg er en meget logisk person, så jeg har meget svært ved at sætte det i relation til, at der bliver slagtet næsten 100.000 grise i Horsens. Og det er rygstykkerne herfra, vi bruger til vores grise.

- *Så det kan simpelthen ikke lade sig gøre, hvis man skal tage de hensyn?*

- Nej, det kan det ikke. Men vi bruger danske grise, og hvad slagtemetoder angår, så gør vi det mest humant i Danmark.

Anima: Uheldigt

I dyrevelfærdsorganisationen Anima er kommunikationschef Thorbjørn Schiønning særdeles utilfreds med dobbeltmoralen i Dansk Folkeparti.

- Det er problematisk på den ene side at gå op i dyrevelfærd, og samtidig promovere konventionel svineproduktion. For dyrene lider ganske forfærdeligt. De går på utroligt lidt plads, får klippet halen af og bliver kastreret uden bedøvelse, siger han til Ekstra Bladet.

- Det er uheldigt at have dyrevelfærd som mærkesag og samtidig bruge svin fra en produktion, som slet ikke er i orden ud fra et dyrevelfærdsperspektiv, siger han.

Hos OK Snacks er fabrikschef Preben Funch sådan set enig i, at dyrene burde behandles bedre.

- Jeg giver dig lidt ret som menneske. Vi er ude at løbe hver lørdag eftermiddag, og her kommer vi forbi et sted med frilandsgrise, og de her møffere - de ser jo fantastiske ud, og så tænker man, at det er sådan de skulle leve, siger han.

- Det kan vi hurtigt blive enige om, men det er rosenrødt. Har man selv en, kan man tage ansvar for den. Men vi er bare nødt til at acceptere, at andre lever under andre vilkår, for at vi kan holde samfundet i gang. Men jeg synes det er rart at grisene kan blive en del af valgkampen, for det er ellers svært at finde hoved og hale i.

- *Ja, det er jo klart, når halen er klippet af?*

- Ha, ha. Ja, det kan diskuteres.

I Anima har kommunikationschef har et godt råd til Dansk Folkeparti, hvis partiet gerne vil gøre et nummer ud af valgflæsk uden at gå på kompromis med dyrevelfærden.

- Hvis de gerne vil lave sjov med valgflæsk, kunne de servere hot dogs med vegetarpølser. Det kunne passende være en anledning til at sige, at det er slut med valgflæsk. Det vil være det bedste for dyrene, siger Thorbjørn Schiønning.

Peter Skaarup: Jeg tror, vi bruger de flæskesvær, vi har

I Dansk Folkeparti siger gruppeformand Peter Skaarup, at de har lagt vægt på, at flæskesværerne kommer fra danske svin.

- *Hvordan hænger det sammen, at I taler om dyrevelfærd, men når I dele valgflæsk ud, så er det fra grise, der ikke har mærket noget til det?*

- Det vi har hæftet os ved, da vi købte vores flæskesvær - og det var i øvrigt godt, at valget kom nu, for de var ved at blive for gamle - det vi har hæftet os ved er, at de er købt i Danmark.

De regler vi trods alt har i Danmark vedrørende produktion af svin er bedre end i andre lande, og kontrollen er også bedre. De er ikke gode nok, men de er trods alt bedre.

- Men hvordan hænger det sammen at være et velfærdsparti, når I samtidig deler flæskesvær ud fra svin, der har fået klippet halen og er blevet kastreret uden bedøvelse?

- Det er en mere generel ting omkring vores dyrevelfærdspolitik i Danmark, hvor vi ofte rejser diskussionerne, om ikke vi kan gøre det bedre, når det handler om at behandle vores dyr ordentligt. Men altså hvis vi gerne vil bruge flæskesvær til at dele ud i valgkampen, synes vi trods alt, at det er godt, at vi køber dem i Danmark.

- Det er jo fint med god snak, men handling er bedre. Så hvorfor har I ikke købt vegetar-hotdogs, som Anima foreslår. Så kunne I netop fortælle, at det er slut med valgflæsk?

- Det kan være, at vi får det gjort næste gang. Det er for sent nu, men jeg køber selv økologisk mælk og går så vidt muligt efter det økologiske, hvis det kan lade sig gøre, så det kan godt være, at vi kan gøre det en anden gang. Men nu har vi gjort det, vi har gjort her.

- Kommer I til at fortsætte med at dele flæskesværne ud?

- Ja, jeg tror vi kommer til at dele de flæskesvær ud, vi har købt.

- Så er det jo ikke for sent endnu. I kan nå at ændre det..

- Nej, jeg tror, vi bruger de flæskesvær, vi har. Så er dyrene, der har måttet lade livet, trods alt blevet brugt til noget.

- O -

Morten Messerschmidt

- O -

- O -

- O -

http://valg.jokn.dk/?fbclid=IwAR2uw6gmkdAzePO_kC856X4qX3d-xMOFClfrcoAGEH2N2NMSagzYr2TYwQ